ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PRIMOŠTEN
Datum primitka: 29.10.2026.
KLASA: 740-12/26-01/03
URBROJ: 434-26-2
JOP: 2182-2|740-12/26-01/03|2

00010_7469
E-136
489

Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku

Posl.br. Z-16192/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji tog suda Jadranki Longin, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Tome Mitrića, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagateljice: Antonia Nakić, OIB: 57038981417, Morinjski put 2, Šibenik, koju zastupa punomoćnik Šime Mrdeža, odvjetnik u Šibeniku, i podnositelja prigovora: Nede Krolo, OIB: 08615496200, Kralja Tomislava 107, Seget Vranjica, Seget, zastupana po punomoćnici Ani Mahmutović, odvjetnici u Trogiru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 19. listopada 2026. g.,

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižno stanje u pogledu čestice:

- kat. čest. 18281/36, voćnjak, površine 308 m2, Z. U. 457 K. O. Primošten

a) brišu se upisi u listu B i to upisano pravo suvlasništva sa imena: HULJEV JERKO PK. GRGE, HULJEV ŠIMICA PK. GRGE, HULJEV JERKA PK. GRGE, HULJEV MATIJA PK. GRGE, BOLANČA ANTICA Ž. KRSTE, GAŠPEROV ANTICA Ž. MATE, ČOBANOV MIKULA IVANOV, ČOBANOV FELICIJA IVANOVA, ČOBANOV GAŠPA IVANOVA, ČOBANOV JURE PK. PAŠKE, PERKOV RAFAEL PK. JOSE, HULJEV PAŠKO PK. JAKOVA, HULJEV KRISTINA PK. MATE, GAČINA ANĐA Ž. MARKA, GRUBIŠIĆ ANTE PK. ROKA, GRUBIŠIĆ MARICA ANTINA, MARKOČ JERE PK. MATE, HULJEV JERKO PAŠKIN, HULJEV GRGO PAŠKIN, HULJEV STIPE PAŠKIN, ČOBANOV JERKA UD.JURE, PERKOV STIPE, PERKOV JERE PK. JOSIPA, TUŠEK ANICA Ž. ALOJZA, BOGDAN RUŽA Ž. IVE, ZUBAN KARMELA PK. JERKA, ZUBAN KRISTINA PK. JERKA, ZUBAN ANĐELKO P. SVETINA, ZUBAN ANTE P. SVETINA, ZUBAN JERE P. SVETINA, HULJEV MATE PK. ROKA, HULJEV MILEVA PK. ROKA, HULJEV JOSIP PK. MATE, HULJEV JERKO PK. MATE, HULJEV JURE, PK. MATE, PERKOV MARKO P. JERKA, PERKOV JOSO P. JERKA, PERKOV LUKA P. JERKA, BLAŽEVIĆ GORDANA ROĐ. PERKOV, OIB: 53939909991, VRSAR, VIDIKOVAC, TRSINE 50, ŠERGO LJILJANA ROĐ. PERKOV, OIB: 21276977938, POREČ, TRG JOAKIMA RAKOVCA 10, BURŠIĆ MARIJA ROĐ. PERKOV, OIB: 18336359075, POREČ, TARSKA 14, PERKOV ANTE POK. IVANA , OIB: 89475237783, VRSAR, DALMATINSKA 64, ZUBAN KARMELA, OIB: 31759709890, PRIMOŠTEN, PUT BURE 3, HULJEV ANTE P. IVANA, HULJEV IVAN P. IVANA, HULJEV NEDA P. IVANA, ZORIČIĆ JOSIP, OIB: 34500064702, RTIĆ III 28, PRIMOŠTEN BURNJI 22202 PRIMOŠTEN, KOVIĆ NEDILJKA, OIB: 89681555763, DOLAC-

PRIMOŠTEN BURNJI, RTIĆ III BR.28, KOVIĆ NEDILJKA, OIB: 89681555763, RTIĆ III 28, PRIMOŠTEN BURNJI 22202 PRIMOŠTEN, ZORIČIĆ IRENA, OIB: 43246989061, RTIĆ III 28, PRIMOŠTEN BURNJI 22202 PRIMOŠTEN,

b) nalaže se uknjižba prava vlasništva na gore navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Antonia Nakić, OIB: 57038981417, Morinjski put 2, Šibenik, **za cijelo (1/1);**

c) nalaže se izbris svih tereta upisanih u C listu.

II. Odbija se, kao neosnovan, prigovor podnositelja: Nede Krolo, OIB: 08615496200, Kralja Tomislava 107, Seget Vranjica, Seget, zaveden pod poslovnim brojem Z-2077/2026, a koji se odnosi na predmetne čestice, pa se podnositelj prigovora upućuje da može svoje navodno pravo glede naveden čestice ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba rješenja iz točke I. izreke, te se nalaže provesti brisanje zabilježbe vođenja ovog postupka poslovni broj Z-16192/2025 u svim gore navedenim Z.U. k.o. Primošten, kao i zabilježbu prigovora poslovni broj Z-2077/2026, u gore navedenim Z.U. k.o. Primošten, u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka uz prijavu svog vlasništva na česticama pobliže označenim pod točkom I. izreke ovog rješenja, navodeći da je vlasnik i posjednik istih.

2. Budući da predlagatelj redovnim putem ne može ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložio je provesti pojedinačni ispravi postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva, te izvršiti uknjižbu prava vlasništva u njegovu korist, za cijelo.

3. 1. Sud je rješenjem poslovni broj Z-16192/2023 od 29. prosinca 2025. g. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Općine Primošten i oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Šibenik. Nakon otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, a prije proteka roka za ispravak zaprimljen je prigovor Nede Krolo, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-2077/2026.

3. 2. U prigovoru posl.br. Z-2077/2026, Nede Krolo je u bitnom navela kako je ona zajedno s braćom Antom i Ivanom Huljevom sunasljednica iza umrlog Ivana Huljeva p. Mate, te da između njih nikada nije izvršena dioba, pa u skladu s time predmetna nekretnina da nije mogla pripasti predlagateljici.

4. Prijedlog predlagatelja je osnovan, dok je prigovor podnositelja Nede Krolo neosnovan.

00001_7469

489

5. U dokaznom postupku sud je proveo uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Krste Vrljevca, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geoportala, izvod iz katastarskog plana: Diobeni ugovor sklopljen između Ante Huljeva p. Ivana, Ivana Huljeva p. Ivana, Katice Sremac, Krolo r. Huljev, od 28. rujna 1982.g., potvrđenog u potpisima od Općine Šibenik, Mjesnog ureda Primošten, broj: 129/1982; Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Igora Lučeva kao povjerenika Općinskog suda u Šibeniku, posl. br. O-960/06, UPP/OS-12/07, od 17. rujna 2007.g., iza smrti Ante Huljeva p. Ivana; Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-608/74, od 15. studenog 1975.g., iza smrti Ivana Huljeva p. Mate; Izjavu Mate Huljeva p. Roka, ovjerenu u potpisu kod javnog bilježnika Nevena Nakića, u Šibeniku, broj: OV-10717/2026, od 16. rujna 2026.g.

6. 1. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Krste Vrljevca, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geo portala, izvod iz katastarskog plana, ustanovljeno je da se predmetna nekretnina identificira kao kat. čest. 18281/36 k.o. Primošten, koja u naravi predstavlja kuću s pripadajućim dvorištem koja je na teretnu u cijelosti ograđena betonskim zidom.

6. 2. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-608/74, od 15. studenog 1975.g., iza smrti Ivana Huljeva p. Mate, razvidno je da su kao njegovi nasljednici proglašeni sinovi Ante Huljev i Ivan Huljev, te kćeri Neda Huljev i Katica Sremec (a koja isključivo vezano za kuću s privraćem).

6. 3. Pregledom Diobenog ugovora sklopljenog između Ante Huljeva p. Ivana, Ivana Huljeva p. Ivana, Katice Sremac i Nede Krolo r. Huljev, od 28. rujna 1982.g., potvrđenog u potpisima od Općine Šibenik, Mjesnog ureda Primošten broj: 129/1982, razvidno je da su navedeni, kao sunasljednici iza umrlog Ivana Huljeva p. Mate izvršili diobu na način da se podnositeljica prigovora Neda Krolo r. Huljev odrekla svog dijela u korist brata Ante Huljeva.

6. 4. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Igora Lučeva kao povjerenika Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-960/06, UPP/OS-12/07, od 17. rujna 2007.g., iza smrti Ante Huljeva p. Ivana, razvidno je da je kao njegova isključiva nasljednica proglašena predlagateljica.

6. 5. Pregledom Izjave Mate Huljeva p. Roka (upisanog suposjednika), ovjerene u potpisu kod javnog bilježnika Nevena Nakića, u Šibeniku, broj: OV-10717/2026, od 16. rujna 2026.g., proizlazi da je predmetna nekretnina vlasništvo i posjed predlagateljice, koja da je istu stekla od svog oca Ante, a on od svog oca Ivana Huljeva p. Mate uz diobu sa sunasljednicima.

7. 1. Svjedok Mario Huljev, u daljnjem srodstvu, susjed u blizini, naveo je da je predmetna nekretnina bila u vlasništvu i posjedu Ante Huljeva p. Ivana, a da mu je poznato i da isti ima kćer koja je ovdje predlagateljica. Naveo je i da mu je poznato da se na predmetnim nekretninama nalazi kuća koja je sagrađena 1970-ih godina, te da su do 2006.g. u njoj živjeli prednici predlagateljice, dok da bi i on povremeno vidio predlagateljicu da tu dolazi. Na poseban upit suda o tome je li mu poznato tko je Nede Krolo i je li ona dolazila na predmetnu nekretninu, isti je naveo da se radi o sestri Ante Huljeva i da bi je ponekad vidio da dolazi u mjesto, ali da je ne bi vidio da dolazi u kuću. Na poseban upit podnositeljice prigovora o tome je

li ona živjela u kući na predmetnoj nekretnini do 1980.g., isti je naveo da ne zna. Na poseban upit zamjenika punomoćnika predlagatelja o tome da razjasni diobu, isti je naveo da mu je poznato da su se djeca Ivana Huljeva podijelili na način da su kuće pripale sinovima, a zemlje kćerima.

7. 2. Svjedok Jere Huljev, rođak predlagateljice, susjed u blizini, naveo je da mu je poznato da se na predmetnoj nekretnini nalazila štala kada je on bio u djetinjstvu, te da misli da je negdje u drugoj polovici 70-ih godina 20. stoljeća na istoj izgrađena kuća, a poznato mu je da su u njoj živjeli Ante Huljev i njegova majka Svetinka Huljev, i to sve do njihove smrti, a da mu nakon nije poznato je li itko dolazio u tu kuću. Na poseban upit podnositeljice prigovora o tome je li ona živjela u kući na predmetnoj nekretnini do 80-ih godina, isti je naveo da ne zna. Koliko mu je poznato, oko vlasništva predmetne nekretnine nikada nije bilo spora, niti je itko ometao predlagateljicu i njezine pravne prednike u vlasništvu i posjedu.

7. 3. Iskaze navedenih svjedoka sud je ocijenio kao vjerodostojne s obzirom da imaju neposrednih i posrednih saznanja vezano za vlasništvo predmetne nekretnine te jer su isti u suglasnosti s drugim izvedenim dokazima.

8. 1. Dakle, iz izvedenih dokaza, proizlazi da je predlagateljica predmetnu nekretninu stekla nasljeđivanjem iza smrti svog oca Ante Huljeva p. Ivana, a koji je istu stekao nasljeđivanjem iza smrti svog oca Ivana Huljeva p. Mate te diobom sa sunasljednicima, između ostalih i s podnositeljicom prigovora Nedom Krolo r. Huljev. Također, iz iskaza svjedoka Jere Huljeva proizlazi da predlagateljicu ni njezine pravne prednike nitko nije uznemiravao u vlasništvu i posjedu, niti je ikada bilo spora oko vlasništva predmetnih nekretnina.

8. 2. S obzirom na navedeno, zaključak je suda da je zemljišnoknjižni upis u listu B glede predmetne nekretnine pogrešan pa ga je valjalo ispraviti, te je sud na temelju članaka 209. – 215. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19., 128/22., 155/23., 127/24., dalje ZZK) riješio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

9. 1. U odnosu na prigovor podnositelja Nede Krolo, ističe se da je člankom 214. stavkom 3. ZZK propisano da je uz podnesene prijave i prigovore stranka dužna priložiti sve isprave na kojima temelji prijedlog, dok je člankom 196. stavkom 4. ZZK propisano da prijave i prigovori moraju biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojima se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji se upis zahtijeva. Iz izvedenih dokaza, a posebice Diobenog ugovora iz 1982.g., sklopljenog između sunasljednika iza umrlog Ivana Huljeva p. Mate, među kojima su i otac predlagateljice Ante Huljev te ovdje podnositeljica prigovora, ovjerenog u potpisima kod Općine Šibenik, Mjesnog ureda Primošten, jasno proizlazi da se podnositeljica prigovora odrekla svog dijela nekretnina naslijeđenih iza smrti svog oca, i to baš u korist svog brata Ante Huljeva. Prema tome, podnositelj prigovora se samo paušalno protivi prijedlogu predlagatelja te ne dostavlja isprave iz koje bi proizlazilo da upis na ime podnositelja prigovora ne bi bio pogrešan, stoga je valjalo prigovor odbiti kao neosnovan.

9. 2. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja, a u skladu s člankom 203. stavkom 5. ZZK podnositelj prigovora je upućen da svoje navodno pravo može ostvarivati u parnici, tužbom za ispravak.

00002_7469

489

9. Točka III. izreke temelji se na odredbi članka 210. stavaka 1. ZZK, a u vezi s člank 204. stavak 2. ZZK.

Šibenik, 19. listopada 2026.

SUDSKI SAVJETNIK
Toma Mitrić

SUTKINJA
Jadranka Longin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelima. (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:

1. NAKIĆ ANTONIA po opunomoćeniku Šime Mrdeža, -
2. Krolo Nede po opunomoćeniku Mahmutović Ana, Ulica dr. Franje Tuđmana 2, 21220 Trogir, Hrvatska

O tome obavijestiti:

1. Područni ured za katastar Šibenik, Kralja Zvonimira 12/A, 22000 Šibenik
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Šibenik, 22000 Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3
3. Općina Primošten, Svetog Josipa 7, 22202 Primošten - objaviti na oglasnu ploču
4. E-oglasna ploča

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	22.10.2026 09:50	**Serijski broj certifikata**	257107292334258259596203426667753368571681954168
		Algoritam potpisa	RSA
Kontrolni broj		Z191114708f18b247	

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -