



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Šibeniku  
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku

REPUBLIKA HRVATSKA ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA 2182-12 - OPĆINA PRIMOŠTEN		
Printljano: 15.05.2026		
Klasifikacijski oznaka:	Org. jed./broj refer.	
740-12/25-01/74	03	
Urudžbeni broj:	Pilozi	Vrijednost
26-2		Posl.br. Z-17851/2023

00017\_3049



E-136  
2578

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji tog suda Jadranki Longin, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Tome Mitrića, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja: 1. Gordana Dakić, OIB: 16016239299, Matije Bana 1, Beograd, Srbija, i 2. Vana Gaćina, OIB: 02777653323, Ulica kneza Domagoja 6, Zagreb, oboje zastupani od Zajedničkog odvjetničkog ureda Baica iz Šibenika, i podnositelja prigovora: Vica Miliša, OIB: 85243659908, Donje Ložnice, Ložnice, Primošten, zastupana po punomoćniku Dinu Pivcu, odvjetniku u Splitu, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 8. svibnja 2026. g.,

riješio je

I. Ispravlja se zemljišnoknjižno stanje u pogledu čestice:

**- kat. čest. 15670/27, Dolac, vinograd, površine 1238 m<sup>2</sup>, Z. U. 592, K. O. Primošten**

a) brišu se upisi u listu B i to upisano pravo suvlasništva sa imena: MILIŠA MLDB. PAŠKO ANTIN, MUŠKA DJECA KOJA ĆE SE JOŠ PORODITI OD ANTE MILIŠE PK. JOSIPA I OD ŽENE MU JOKE ROJENE JURIC GAĆINA, MILIŠA MLDB. ANTE MATIN, MILIŠA MLDB. ŠIMUN MATIN, MILIŠA MLDB. JOSIP MATIN, MUŠKA DJECA KOJA ĆE SE JOŠ PORODITI OD MATE MILIŠE PK. JOSIPA I OD ŽENE MU ANDJE RODJENE SKORIĆ, MILIŠA MLDB. ŠIME P. MATE, MILIŠA IVANICA P. MATE, MILIŠA MLDB. GAŠPA P. MATE, MILIŠA MLDB. FILA P. MATE, MARINOV-OPARA ANTICA Ž. PAŠKE, ERCEGOVIĆ MARA Ž. MIJE, MILIŠA VICA, OIB: 85243659908, PRIMOŠTEN, LOŽNICE, DONJE LOŽNICE 6, ČOBANOV ANĐA Ž. JOSE, SKELIN MARIJA JOSIPA, MILIŠA VESNA JOSIPA, MILIŠA INA JOSIPA, MILIŠA NEDJELJKA UD. ILIJE, MILIŠA SONJA P. ILIJE, MILIŠA VESNA P. ILIJE, MATOŠIN IVO SIN ROZARIJA, MILIŠA VICA, OIB: 85243659908, PRIMOŠTEN, LOŽNICE, DONJE LOŽNICE 6, MILIŠA JOSIP P. ANTE, MILIŠA LUDMILA P. ANTE, GRACIN ŠIMA Ž. IVANA, JADRIJEVIĆ ANTICA Ž. IVE, MARINOV IVO P. PAŠKA, MARINOV ANTE P. PAŠKA, MILIŠA ANTE P. JOSIPA, MILIŠA MILIVOJ P. JOSIPA, MILIŠA ŽELJKO P. JOSIPA, GAŠPEROV JERKA Ž. JOSE, LUČEV ZORICA Ž. EMILA, MILIŠA GOJKO, OIB: 12843508532, DONJE LOŽNICE 36, LOŽNICE 22202 PRIMOŠTEN, MILIŠA MILAN, OIB: 45207615936, ROGOZNICA, LOŽNICE, MILIŠA IVICA, OIB: 28928485377, ROGOZNICA, LOŽNICE, MILIŠA ŽARKO, OIB: 52379774533, ROGOZNICA, LOŽNICE,

b) nalaže se otpis gore navedene čestice i **besteretni** pripis iste u zk. uložak koji će se naknadno formirati za K.O. Primošten, te se nalaže uknjižba prava vlasništva na gore navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Gordana Dakić, OIB: 16016239299, Matije Bana 1, Beograd, Srbija, **za 1/2 dijela;**

Vana Gaćina, OIB: 02777653323, Ulica kneza Domagoja 6, Zagreb, **za 1/2 dijela.**

II. Odbija se, kao neosnovan, prigovor podnositelja: Vica Miliša, OIB: 85243659908, Donje Ložnice, Ložnice, Primošten, zaveden pod poslovnim brojem Z-19306/2025, a koji se odnosi na predmetnu česticu, pa se podnositelj prigovora upućuje da može svoje navodno pravo glede naveden čestice ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba rješenja iz točke I. izreke, te se nalaže provesti brisanje zabilježbe vođenja ovog postupka poslovni broj Z-17851/2023 u svim gore navedenim Z.U., kao i zabilježbu prigovora poslovni broj Z-19306/2025, u gore navedenim Z.U., u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja.

### Obrazloženje

1. Predlagatelji su podnijeli prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka uz prijavu svog vlasništva na čestici poblizje označenoj pod točkom I. izreke ovog rješenja, navodeći da su suvlasnici i posjednici iste.

2. Budući da predlagatelji redovnim putem ne mogu ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložio je provesti pojedinačni ispravi postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva, te izvršiti uknjižbu prava vlasništva u njihovu korist, svakom za 1/2 dijela.

3. 1. Sud je rješenjem poslovni broj Z-17851/2023 od 5. rujna 2025. g. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Općine Primošten i oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Šibenik. Nakon otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, a prije protoka roka za ispravak zaprimljen je prigovor Vice Miliša, OIB: 85243659908, Donje Ložnice, Ložnice, Primošten, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-19306/2025.

3. 2. U prigovoru posl.br. Z-19306/2025, Vica Miliša je u bitnom navela kako predmetna nekretnine od 1238 m<sup>2</sup> ne odgovara fizičkim dijelovima čestica 15670/2 i 15670/3 k.o. Primošten, potom da prednica predlagateljica je presudu ishodila protiv upisanih 40 osoba, od kojih su većina preminuli. Nadalje, navela je da je vlasnica predmetne nekretnine temeljem nasljeđivanja unutar obitelji.

4. Prijedlog predlagatelja je osnovan, dok je prigovor podnositelja Vice Miliša neosnovan.

5. U dokaznom postupku sud je proveo uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Krste Vrljevcu, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geoportala, izvod iz katastarskog plana te skicu izmjere iz 2021.g. te pročitao: Nalaz i mišljenje



vještaka geodetske struke Krste Vrljevcu od 7. svibnja 2026.g.; Presuda Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. P-1275/2013 od 9. travnja 2015.g.; Presuda Općinskog suda u Šibeniku, po: br. P-1152/12 od 22. listopada 2012.g., geodetski elaborat proveden u svrhu diobe katastarski čestica, iz Zbirke GE: 244/2022, potvrđen od DGU PUK Šibenik, KLASA: 932-06/2021-02/2976, URBROJ: 541-26-02/3-22-6, od 9. studenog 2022.g., uz prijavni list; Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, po javnoj bilježnici Nevenki Nakić, posl.br. O-1580/18, UPP/OS-173/18, od 7. kolovoza 2019.g.; elaborat procjene starosti objekta, izrađen od stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo Zvonka Zaninovića uz posvjedočenje Mile Barišića, ovjerenog potpisa od javnog bilježnika Igora Lučeva, u Šibeniku, broj: OV-6096/12 od 12. rujna 2012.g.; Dosudnicu iza smrti Josipa Miliše p. Mate; Dosudnicu iza smrti Ante Miliše p. Jose; Odluku o nasljedstvu broj O-875/42, od 9. ožujka 1948.g., iza smrti Jerka Miliše p. Ante; Odluka o nasljedstvu broj O-429/54, od 24. ožujka 1954.g., iza smrti Antice Miliša; ovjerene Izjave Žarka Miliše, Marije Skelin, Damira Miliše, Vinka Ercegovića, Marsele Miliša Gregurić, Ante Miliše, Ive Marinova, Vesne Bačić.

6. 1. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Krste Vrljevcu, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geoportala, izvod iz katastarskog plana te skicu izmjere iz 2021.g., ustanovljeno je da se predmetna nekretnina identificira kao čest. zem. 15670/27 k.o. Primošten, koja u naravi predstavlja kuću s pripadajućim pomoćnim objektima i dvorištem, a što je sve na teretnu ograđeno dijelom betonskim zidovima, a dijelom suhozidom.

6. 2. Pregledom pravomoćne Presude na temelju priznanja Općinskog suda u Šibeniku posl.br. P-1152/12, od 22. listopada 2012.g., razvidno je da je Kristina Gaćina utvrđena kao vlasnica dijela nekretnine kat. čest. 15670/3, k.o. Primošten, u površini od 483 m<sup>2</sup>.

6. 3. Pregledom pravomoćne Presude i Rješenja Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. P-1275/2013, od 9. travnja 2015.g., razvidno je da je Kristina Gaćina utvrđena kao vlasnica dijela nekretnine kat. čest. 15670/2 k.o. Primošten, površine 758 m<sup>2</sup>, te da je kao tužena u postupku bila i podnositeljica prigovora Vica Miliša, da je istu zastupao sin Ante Miliša, koji je na ročištu glavne rasprave 21. siječnja 2015.g. najavio protivljenje tužbi i tužbenom zahtjevu, međutim, iako uredno pozvan, isti nije pristupio na ročište 16. veljače 2015.g., niti 10. ožujka 2015.g.

6. 4. Pregledom elaborata procjene starosti objekta, izrađen od stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo Zvonka Zaninovića uz posvjedočenje Mile Barišića, ovjerenog potpisa od javnog bilježnika Igora Lučeva, u Šibeniku, broj: OV-6096/12 od 12. rujna 2012.g. razvidno je da je objekt na nekretnini kat. čest. 15670/2 k.o. Primošten sagrađen 15. veljače 1968.g., te da je Mile Barišić posvjedočio kako je Kristina Gaćina sagradila kuću na adresi Primošten, Rtić III 2.

6. 5. Pregledom Nalaza i mišljenja vještaka geodetske struke Krste Vrljevcu, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, od 7. svibnja 2026.g., uz priloge, razvidno je da je po presudama ovog suda P-1152/12 i P-1725/13 predmetna kat. čest. 15670/27 k.o. Primošten trebala nastati od dijelova parcela 15670/2 i 15670/3, obje k.o. Primošten, ali je u elaboratu 244/2022 formirana samo od k.č. 15670/2 iz razloga što je prethodnim elaboratom RN 23/2017 naručitelja Ruža Žaja, međa k.č. 15670/3 ispravljena prema betonskom zidu. Nadalje, taj ispravljeni dio je upravo onaj dio koji je dobiven presudom za k.č. 15670/3 te je prilikom izrade elaborata za

predmetnu k.č. 15670/27 jedino bilo moguće formirati predmetnu česticu od k.č. 15670/2. Položaj i oblik predmetne čestice u cijelosti odgovara položaju i obliku snimka iz priloga presudi, odnosno ovom diobom ostatak k.č. 15670/2 ostaje položajno isti kao i prije diobe predmetne čestice.

6. 6. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, po javnoj bilježnici Nevenki Nakić, posl.br. O-1580/18, UPP/OS-173/18, od 7. kolovoza 2019.g., iza smrti Kristine Gaćina razvidno je da su kao njezine nasljednice proglašene predlagateljice.

6. 7. Pregledom ovjerenih Izjava Žarka Miliše, Marije Skelin, Damira Miliše, Vinka Ercegovića, Marsele Miliša, Gregurić, Ante Miliše, Ive Marinova, Vesne Bačić, razvidno je da su isti izjavili kako ovlašćuju Vicu Milišu te njezine pravne sljednike da se upišu na nekretnini kat. čest. 15698/2 k.o. Primošten, dok se nekretnina kat. čest. 15670/2 ne spominje u bilo kojoj od dostavljenih izjava.

7. 1. Svjedok Finka Jurin, kao susjeda u blizini, naveo je da je predmetna nekretnina bila u vlasništvu i posjedu Danka i Kristine Gaćina. Navela je da se na predmetnoj nekretnini nalazi kuća još otkad je ona došla, odnosno od 1974.g., te da su u njoj živjeli upravo Danko i Kristina sve do njihove smrti. Na poseban upit suda je li joj poznato tko je Vica Miliša, ista navodi da joj nije poznata. Na poseban upit pun. podnositelja prigovora o tome je li sigurna da su svo vrijeme Danko i Kristina Gaćina živjeli u kući, ista navodi da je u isto sigurna. Koliko joj je poznato, oko vlasništva predmetne nekretnine nikada nije bilo spora, niti je itko ometao pravnim prednicima predlagatelja osporavao vlasništvo ili im smetao u posjedu.

7. 2. Svjedok Ive Žaja, naveo je da je predmetna nekretnina bila u vlasništvu i posjedu Danka i Kristine Gaćina, a iste da su stekli od njegovog oca Jere Žaje još 70-ih godina prošlog stoljeća. Naveo je da se na predmetnoj nekretnini nalazi kuća, koju da su sagradili Danko i Kristina Gaćina te da su u njoj živjeli. Na poseban upit suda je li mu poznato tko su Vica Miliša i Ante Miliša, isti navodi da mu nisu poznati. Na poseban upit pun. podnositelja prigovora o tome je li mu poznato koliko je kvadrata njegov otac prodao, isti navodi da mu nije poznato koliko točno. Na poseban upit pun. podnositelja prigovora o tome je li mu poznato je li njegov otac prodao dio od istoka zida do zida prema zapadu, isti je naveo da koliko se on sjeća, u prodano uključuje i sve navedeno. Koliko mu je poznato, oko vlasništva predmetne nekretnine nikada nije bilo spora, niti je itko ometao pravnim prednicima predlagatelja osporavao vlasništvo ili im smetao u posjedu.

7. 3. Iskaze navedenih svjedoka sud je ocijenio kao vjerodostojne s obzirom da imaju neposrednih i posrednih saznanja vezano za vlasništvo predmetne nekretnine te jer su isti u suglasnosti s drugim izvedenim dokazima.

8. 1. Dakle, iz izvedenih dokaza, proizlazi da su predlagateljice vlasništvo i posjed predmetne nekretnine stekle od majke, odnosno bake Kristine Gaćina, a koja je pravomoćnim presudama utvrđena vlasnicom dijelova nekretnina kat. čest. 15670/2 i 15670/3 k.o. Primošten, te je potom nastala odgovarajuća predmetna nekretnina. Također, iz iskaza svjedoka proizlazi da predlagatelja ni njihove pravne prednike nitko nije uznemiravao u vlasništvu i posjedu.



8. 2. S obzirom na navedeno, zaključak je suda da je zemljišnoknjižni upis u listu B glede predmetne nekretnine pogrešan pa ga je valjalo ispraviti, te je sud na temelju člana 209. – 215. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19., 128/22., 155/2 127/24., dalje ZZK) riješio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

9. 1. U odnosu na prigovor podnositelja Vice Miliša, ističe se da je člankom 214. stavkom 3. ZZK propisano da je uz podnesene prijave i prigovore stranka dužna priložiti sve isprave na kojima temelji prijedlog, dok je člankom 196. stavkom 4. ZZK propisano da prijave i prigovori moraju biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojima se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji se upis zahtijeva. Podnositelj prigovora iako je priložio isprave, iste se odnose na pravni slijed prava suvlasništva u zemljišnim knjigama. Također, a obzirom da se ista protivi prijedlogu predlagatelja u odnosu na nekretninu kat. čest. 15670/2 k.o. Primošten, od koje je i nastala predmetna nekretnina, pregledom pravomoćne presude ovog suda razvidno je da je kao vlasnica dijela nekretnine kat. čest. 15670/2 k.o. Primošten, utvrđena Kristina Gaćina, prednica predlagateljica, te da je kao jedna od tuženih u tom postupku bila upravo i podnositeljica prigovora, koju je zastupao sin Ante Miliša, a koji unatoč najavi da će se protiviti podnesenoj tužbi, isti nije došao na sljedeća dva zakazana ročišta. Uz navedeno, valja naglasiti da činjenica upisa prava vlasništva nekretnine u zemljišnoj knjizi nije neoboriv dokaz da je upisani nositelj tog prava njezin stvarni vlasnik jer je općepoznata činjenica da zemljišne knjige na području Republike Hrvatske nisu u potpunosti sređene te da iste ne prikazuju stvarno stanje prava vlasništva nekretnina. Prema tome, podnositelj prigovora se samo paušalno protivi prijedlogu predlagatelja te ne dostavlja isprave iz koje bi proizlazilo da upis na ime podnositelja prigovora ne bi bio pogrešan, stoga je valjalo prigovor odbiti kao neosnovan.

9. 2. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja, a u skladu s člankom 203. stavkom 5. ZZK podnositelj prigovora je upućen da svoje navodno pravo može ostvarivati u parnici, tužbom za ispravak.

10. Točka III. izreke temelji se na odredbi članka 210. stavaka 1. ZZK, a u vezi s člankom 204. stavak 2. ZZK.

Šibenik, 8. svibnja 2026.

SUDSKI SAVJETNIK  
Toma Mitrić

SUTKINJA  
Jadranka Longin

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelima. (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:

1. Predlagateljima po opunomoćeniku Baica Skert Iva,
2. Miliša Vica po opunomoćeniku Pivac Dino

O tome obavijestiti:

1. Područni ured za katastar Šibenik, Kralja Zvonimira 12/A, 22000 Šibenik
2. Općina Primošten, Svetog Josipa 7, 22202 Primošten - objaviti na oglasnu ploču
3. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Šibenik, 22000 Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3
4. E-oglasna ploča



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informatijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

08.05.2026 11:  
23

**Serijski broj  
certifikata**

257107292334258259596203426667753368571681954168

**Algoritam  
potpisa**

RSA

**Kontrolni broj**

Z185954552bf878e5

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**