



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine  
Konzervatorski odjel Šibenik  
Klasa: 612-08/19-10/0236  
Urbroj: 532-04-02-14/7-19-2  
Šibenik, 10. lipnja 2019.

ŠIBENIKO-KRŠKINSKA ŽUPANIJA 218202 - OPĆINA PRIMOŠTEN		
Primljeno:	13.06.2019.	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed./broj refer.	
150-02/19-01/01	1874	
Uredžbeni broj:	Prilogi	Mjest
532-19-121		

Općina Primošten  
Jedinstveni upravni odjel

Veza Vaš Broj:

Klasa: 350-02/19-01/01 od 28. svibnja 2019.

Predmet: VIII. Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Primošten  
PONOVA JAVNA RASPRAVA

Dopisom od 8. veljače 2019. Klasa: 612-08/19-10/0055 dostavili smo Vam planske smjernice podatke i zahtjev za izradom Konzervatorske podloge koja će utvrditi sustav mjera zaštite registriranih kulturnih dobara i dobara koja će štiti Plan.

Sukladno članku 56; 57 Zakona o zaštiti kulturnih dobara, Dokumenti prostornog uređenja, ovisno o vrsti i području obuhvata, obavezno sadrže podatke iz **konzervatorske podloge** i utvrđeni sustav mjera zaštite nepokretnih kulturnih dobara koja se nalaze na području obuhvata plana.

U postupku izdavanja suglasnosti na VIII. Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Primošten, u skladu s člankom 56 i 57 Zakona o zaštiti kulturnih dobara, sastavni dio VIII. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Primošten **mora biti Konzervatorska podloga**, verificirana u nadležnom Konzervatorskom odjelu Ministarstva kulture.

Dostaviti:

1. Općina Primošten
2. Pismohrana - ovdje

Pročelnica:





JAVNA USTANOVA  
**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
ŠIBENSKO-KNINSKE ŽUPANIJE**

V. Nazora 1/IV, 22000 Šibenik  
tel: 022/217-255, fax: 022/217-256  
e-mail: [zavod-za-prostorno-uredjenje@si.t-com.hr](mailto:zavod-za-prostorno-uredjenje@si.t-com.hr)  
KLASA: 350-02/19-01/05  
URBROJ: 2182/1-15/2-19-5  
Šibenik, 18. lipnja 2019. godine

Pr.	18.06.2019.
Klas.	350-02/19-01/05
1936	
861-19-122	

OPĆINA PRIMOŠTEN  
OPĆINSKI NAČELNIK  
gosp. Stipe Petrina

Predmet: Ponovna javna rasprava o Prijedlogu VIII. Izmjena i dopuna  
Prostornog plana uređenja Općine Primošten  
- Primjedba, daje se

U vezi objave ponovne javne rasprave u gore navedenom predmetu, nažalost nismo bili u mogućnosti sudjelovati na javnom izlaganju 12. lipnja 2019., pa Vam ovim putem želimo naglasiti da je od strane Jadranke i Darka Skorin-Kapov Zavodu upućeno više e-mail poruka o navodnim nepravilnostima u ovom i prethodnim postupcima, sa prijedlozima koje su uputili Općini Primošten. Stoga predlažemo da obratite posebnu pozornost na navedene primjedbe.

Cjelovito mišljenje na predmetni plan dati ćemo u redovnom postupku sukladno Zakonu o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19).

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana



RAVNATELJ:

Damir Lučev, dipl.ing.arh

prof. dr. sc. Darko Skorin-Kapov  
prof. dr. sc. Jadranka Skorin-Kapov

1

REPUBLIKA HRVATSKA		
ŠIBENSKO-KRŠKANSKA ŽUPANIJA		
2182102 - OPĆINA PRIMOŠTEN		
Primljeno:	10.06.2019.	
Klasifikacijska oznaka:		
050-02/19-05/01	1789	
Urednički broj:		V. brojnost
15-19-30		

Datum: 10.6.2019. godine

Općina Primošten - općinski načelnik  
Sv. Josip 7, 22 202 Primošten

**PREDMET: Prijedlog i primjedba na VIII. Izmjene i dopune  
Prostornog plana uređenja Općine Primošten**

**Zahtjev za uvrštenje k. č. 801/6. i dijela k.č. 1066/1 k.o. Primošten u zonu  
GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA – IZGRAĐENO**

U ponovnoj javnoj raspravi za VIII. IDPPU Općine Primošten (od 10.6-18.6. 2019.) ovim zahtjevom:

- 1) Tražimo poništenje zoniranja naših k.č. 801/6 i dijela k.č. 1066/1 (koja je u prestalom većem dijelu građevinska) kao 'javne zelene površine' jer je to ograđen privatni posjed, a ne dio komunalne infrastrukture.
- 2) Tražimo zoniranja naših k.č. 801/6 i dijela k.č. 1066/1 (koja je u prestalom većem dijelu građevinska) u GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA – IZGRAĐENO (t.j. žuto).

**Detaljan opis:**

- 1) Tražimo poništenje zoniranja naših k.č. 801/6 i dijela k.č. 1066/1 (koja je u prestalom većem dijelu građevinska) kao 'javne zelene površine' jer je to ograđen privatni posjed, a ne dio komunalne infrastrukture.

Na str. 28 u Odredbama za provodjenje VIII. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PRIMOŠTEN

(na <https://primosten.hr/?p=6046>), Članak 33a definira namjenu javne zelene površine (Z1):

- (1) Javna zelena površina (Z1) na predjelu Raduča, unutar naselja, namijenjena je uređenju dječjih i manjih sportskih igrališta, pješačkih staza, platoa i odmorišta. Pored toga moguće je graditi paviljone, manje ugostiteljske sadržaje, sanitarne čvorove, fontane, najveće tlocrtne površine do 50 m<sup>2</sup>, ali ne više od 5% ukupne javne zelene površine.
- (2) Udaljenost objekata (građevinski pravac) od regulacijskog pravca mora iznositi minimalno 5m.
- (3) Maksimalna katnost građevina je prizemlje (P), uz mogućnost gradnje suterena, visine do 4 m.
- (4) Čitava javna zelena površina (Z1) tretira se kao jedna građevna čestica.

- (5) *S obzirom da predio predstavlja područje šume alepskog bora, planirani zahvati u prostoru trebaju se izvesti na način da u najmanjoj mjeri ugroze postojeću visoku vegetaciju.*
- (6) *Parkovi s pripadajućim građevinama i opremom dimenzioniraju se i oblikuju u okviru cjelovitog uređenja javne zelene površine. Za izgradnju i uređenje parkova potrebno je izraditi hortikulturni projekt.*

Zakon o komunalnom gospodarstvu (NN 68/18, 110/18) **definira termin** 'javna zelena površina' u člancima 59-61 na sljedeći način:

*Članak 59. "(1) Komunalna infrastruktura jesu: ...5. javne zelene površine"*

*Članak 60. "... (5) Javne zelene površine su parkovi, drvoredi, živice, cvjetnjaci, travnjaci, skupine ili pojedinačna stabla, dječja igrališta s pripadajućom opremom, javni športski i rekreacijski prostori, zelene površine uz ceste i ulice, ako nisu sastavni dio nerazvrstane ili druge ceste odnosno ulice i sl."*

*Članak 61. "(1) Komunalna infrastruktura je javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu odnosno suvlasništvu jedinice lokalne samouprave i/ili osobe koja obavlja komunalnu djelatnost."*

Budući da je naš privatni posjed koji je po VIII. IDPPU zoniran kao 'javna zelena površina' više od pola stoljeća isključivo privatno vlasništvo, a desetljećima odgrađena okućnica s vrtom, te se **ne bavimo** obavljanjem komunalne djelatnosti, smatramo da je i po *Zakonu o Komunalnoj infrastrukturi* (koji **definira termin**) a i po vašim odredbama u čl. 33a (koji **definira namjenu**), potpuno nelegalno to zonirati kao 'javna zelena površina'.

**2) Tražimo zoniranje naših k.č. 801/6 i dijela k.č. 1066/1 (koja je u prestalom većem dijelu građevinska) u GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA – IZGRAĐENO (t.j. žuto).**

Naše čestice 801/6 i cijela 1066/1 su u prijašnjim planovima bile zonirane u građevinsko područje, a onda su naknadno degradirane u nelegalnu 'javnu zelenu površinu', uprkos našim opetovanim zahtjevima (**napominjemo: nezakonito ingoriranim!**) da se to zoniranje promijeni. Budući da prostorni plan Šibensko-kninske županije dozvoljava građevinsku zonu na području naših navedenih čestica, tražimo da se naš zahtjev odobri. Naime, u širem prostornom planu Šibensko-kninske županije od 2017. godine ((na <http://sibensko-kninska-zupanija.hr/stranica/prostorni-plan-sibensko-kninske-zupanije/110>) vidi se da je cijelo područje u predjelu Velika Raduča u Primoštenu stavljeno u građevinsku zonu, t.j. cijelo područje koje obuhvaća parcele 1066/1, 801/6, te 802/15)



Naše ste zahtjeve od 27.3. 2019. odbili u inicijalnoj javnoj raspravi za VIII.IDPPU, sa neprihvatljivim objašnjenjem da to "trenutno nije u interesu Općine Primošten". **Ne vidimo kakav je to interes Općine Primošten da se nas beskrupulozno diskriminira i naš posjed drastično obezvrijeđuje, dok se susjednoj čestici 802/15, bez kolnog prilaza i bez komunalne infrastrukture, svesrdno daje zoniranje u "GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA – IZGRAĐENO" zonu.** Čestice 801/6 i dio 1066/1 se nalaze direktno unutar predložene građevinske zone između dvije građevinske čestice 1066/1 i 802/15 te bi bilo logično da pripadaju istoj toj zoni tj. da se formira kompaktna građevinska zona bez neprirodnih prekida.



Nadamo se da će našem zahtjevu biti udovoljeno.

Unaprijed zahvaljujemo,

Jadranka i Darko Skorin-Kapov

*Darko Skorin-Kapov*  
Prof. dr. sc. Darko Skorin-Kapov

*Jadranka Skorin-Kapov*  
Prof. dr. sc. Jadranka Skorin-Kapov

dr. sc. Jadranka Skorin-Kapov

2

ŠKOLNICEVA IZOBILNA ŽUPANIJA 2102102 - OPĆINA PRIMOŠTEN		
Primljeno:	10.06.2019.	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed. broj refer.	
350-0119-03/01		1790
Uredbeni broj:		most
15-19-31		

Datum: 10.6. 2019. godine

Općina Primošten - općinski načelnik  
Sv. Josip 7, 22 202 Primošten

**PREDMET: Prijedlog i primjedba na VIII. Izmjene i dopune  
Prostornog plana uređenja Općine Primošten**

**Zahtjev za zoniranje k. č. 802/15 sukladno cjelini u kojoj se nalazi po  
prostornim/urbanističkim planovima Općine Primošten**

U ponovnoj javnoj raspravi za VIII. IDPPU Općine Primošten (od 10.6-18.6. 2019.) ovim zahtjevom tražimo da se zoniranje k.č. 802/15 uskladi sa zoniranjem susjednih katastarskih čestica.

**Detaljan opis:**

K.č. 802/15 je zonirana u GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA – IZGRAĐENO (t.j. žuto). Međutim ona se po prijedlogu prostornog plana nalazi usred područja određenog kao 'javna zelena površina', što se vidi iz priložene slike:



Na str. 28 u Odredbama za provodjenje **VIII. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PRIMOŠTEN**

(na <https://primosten.hr/?p=6046>), Članak 33a propisuje:

- (1) *Javna zelena površina (Z1) na predjelu Raduča, unutar naselja, namijenjena je uređenju dječjih i manjih sportskih igrališta, pješačkih staza, platoa i odmorišta. Pored toga moguće je graditi paviljone, manje ugostiteljske sadržaje, sanitarne čvorove, fontane, najveće tlocrtne površine do 50 m<sup>2</sup>, ali ne više od 5% ukupne javne zelene površine.*
- (2) *Udaljenost objekata (građevinski pravac) od regulacijskog pravca mora iznositi minimalno 5m.*
- (3) *Maksimalna katnost građevina je prizemlje (P), uz mogućnost gradnje suterena, visine do 4 m.*
- (4) *Čitava javna zelena površina (Z1) tretira se kao jedna građevna čestica.*
- (5) *S obzirom da predio predstavlja područje šume alepskog bora, planirani zahvati u prostoru trebaju se izvesti na način da u najmanjoj mjeri ugroze postojeću visoku vegetaciju.*
- (6) *Parkovi s pripadajućim građevinama i opremom dimenzioniraju se i oblikuju u okviru cjelovitog uređenja javne zelene površine. Za izgradnju i uređenje parkova potrebno je izraditi hortikulturni projekt.*

Buduci da k.č. 802/15 graniči sa obje strane sa česticama označenim kao 'javna zelena površina', cijelo zoniranje u obliku 'žuto-zeleno-žuto-zeleno' izaziva sumnju u koruptivne namjere i protivno je standardima prostorno/urbanističkog određivanja.

**Ili bi cijelo područje trebalo biti 'zeleno' ili 'žuto', a ne da se diskriminativno usred zelenog područja ubaci čestica koja je žuta.**

Na toj čestici 802/15 je privatni investitor Primošten Kaskade zatražio građevinsku dozvolu za skandaloznu i nakaradnu gradnju 40-tak apartmana, za koji je Općina Primošten svesrdno dala suglasnost, premda projekt drastično odudara od izreka iz Odredbi za provođenje VIII.IDPPU Općine Primošten, čl. 33a, npr. stavci 4. i 5. Napominjemo da je izreka identična i u VI. IDPPU od 4/2017, t.j. u planu koji je važio u vrijeme davanja suglasnosti od strane Općine Primošten za projekt Primošten Kaskade ([https://primosten.hr/?page\\_id=199](https://primosten.hr/?page_id=199)):

VIII. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PRIMOŠTEN  
ODREDBE ZA PROVODIENJE

**B) Javna zelena površina (Z1)**

**Članak 33.a**

(1) *Javna zelena površina (Z1) na predjelu Raduča, unutar naselja, namijenjena je uređenju dječjih i manjih sportskih igrališta, pješačkih staza, platoa i odmorišta. Pored toga moguće je graditi paviljone, manje ugostiteljske sadržaje, sanitarne čvorove, fontane, najveće tlocrtne površine do 50 m<sup>2</sup>, ali ne više od 5% ukupne javne zelene površine.*

(2) *Udaljenost objekata (građevinski pravac) od regulacijskog pravca mora iznositi minimalno 5m.*

(3) *Maksimalna katnost građevina je prizemlje (P), uz mogućnost gradnje suterena, visine do 4 m.*

(4) *Čitava javna zelena površina (Z1) tretira se kao jedna građevna čestica.*

(5) *S obzirom da predio predstavlja područje šume alepskog bora, planirani zahvati u prostoru trebaju se izvesti na način da u najmanjoj mjeri ugroze postojeću visoku vegetaciju.*

(6) *Parkovi s pripadajućim građevinama i opremom dimenzioniraju se i oblikuju u okviru cjelovitog uređenja javne zelene površine. Za izgradnju i uređenje parkova potrebno je izraditi hortikulturni projekt.*

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja je izdalo Rješenje kojim se poništava građevinska dozvola za Primošten Kaskade. (Rješenje je u privitku). U Rješenju na str. 3 piše:

Iz navedenog proizlazi da se detaljnijom prostorno-planskom razradom ili neposrednom provedbom PPUO Primošten predmetna čestica može namijeniti za stambenu, javnu, poslovnu ili turističku ili neku drugu građivu namjenu, ali isto tako i bilo koju negrađivu namjenu. Kako je prema kartografskom prikazu kartografskom prikazu 1, Korištenje i namjena površina UPU-a turističke zone Raduča predmetna čestica planirana kao zelena površina s pratećim sadržajima ( dakle negrađiva površina u skladu s odredbom članka 11. PPUO Primošten), UPU turističke zone Raduča nije u suprotnosti s PPUO Primošten, te se u konkretnom slučaju na ocjenu osnovanosti predmetnog zahvata trebaju primijeniti odredbe UPU-a turističke zone Raduča. S obzirom na navedeno nije bilo mjesta primjeni odredaba PPUO Primošten.

Dakle, i Ministarstvo upozorava da se prostorni i urbanistički planovi trebaju usuglasiti.

**Predlažemo da se k.č. 802/15 zonira u skladu sa okoljnim česticama, kao jedna cjelina, bez diskriminativnog, potpuno proizvoljnog, bezrazložnog i sumljivog zoniranja poput 'leopardove kože' sa cesticama 'žuto-zeleno-žuto-zeleno'.**

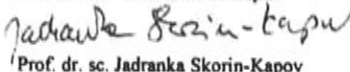
Nadamo se da će našem zahtjevu biti udovoljeno.

Unaprijed zahvaljujemo,

Jadranka i Darko Skorin-Kapov



Prof. dr. sc. Darko Skorin-Kapov



Prof. dr. sc. Jadranka Skorin-Kapov

**Privitak: Rješenje MGIPU – poništenje građevinske dozvole za Primošten Kaskade 20-5-19**





**REPUBLIKA HRVATSKA**

MINISTARSTVO GRADITELJSTVA  
I PROSTORNOGA UREĐENJA  
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20  
Tel: 01/3782 444 Fax: 01/3772822

KLASA: UP/II-361-03/19-02/36  
URBROJ: 531-09-2-19-10  
Zagreb, 20. svibnja 2019.

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja na temelju članka 161. Zakona o gradnji („Narodne novine“ broj 153/13 i 20/17) u vezi s upravnim sporom pokrenutim pred Upravnim sudom u Splitu, Poslovni broj: 16UsIgr-182/19-2 pokrenutim od strane tužitelja Jadranke Skorin-Kapov i Darka Skorina-Kapova, oboje iz Primoštena, Raduča 42, zastupanih po Ivanu Grgcu, odvjetniku u Šibeniku, Stjepana Radića 77A protiv rješenja ovog Ministarstva, Klasa: UP/II-361-03/19-02/36, Ur.broj: 531-05-2-2-19-8 od 15. ožujka 2019. godine donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

1. Poništava se rješenje Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, Klasa: UP/II-361-03/19-02/36, Ur.broj: 531-05-2-2-19-8 od 15. ožujka 2019.
2. Poništava se građevinska dozvola Šibensko-kninske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, Sjedište Šibenik, Klasa: UP/I-361-03/18-01/000299, Urbroj: 2182/1-16-18-0008 od 19. prosinca 2018. i predmet vraća prvostupanjskom tijelu na ponovno rješavanje.

**O b r a z l o ž e n j e**

Utuzenim rješenjem tuženika iz točke 1. izreke ovog rješenja odbijena je žalba Jadranke Skorin-Kapov i Darka Skorin-Kapov, 6 Beacon Hill Drive, Stony Hill Drive, Stony Brook, NY 11790, USA zastupani po opunomoćeniku Ivanu Grgcu odvjetniku u Šibeniku, Stjepana Radića 77 A, izjavljene protiv građevinske dozvole Šibensko-kninske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, Sjedište Šibenik, Klasa: UP/I-361-03/18-01/000299, Urbroj: 2182/1-16-18-0008 od 19. prosinca 2018. Navedenom građevinskom dozvolom dozvoljava se investitoru PRIMOŠTEN KASKADE d.o.o., Zagreb, Nad lipom 18, građenje građevine stambene namjene, 2. skupine, na građevnoj čestici 802/15 k.o. Primošten u skladu s glavnim projektom zajedničke oznake ZOP S-P-05/18, iz travnja 2018., koji je izradio projektant Matej Bender, broj ovlaštenja A 3054, koji je sastavni dio građevinske dozvole.

U povodu žalbe izjavljene protiv navedene građevinske dozvole, rješenjem ovog Ministarstva, klasa: UP/II-361-03/19-02/36, urbroj: 531-05-2-2-19-8 od 15. ožujka 2019., žalba žalitelja odbijena je kao neosnovana, jer je ovo drugostupanjsko tijelo cijenilo da je postupak koji je prethodio izdavanju pobijane građevinske dozvole pravilno proveden i da je ista pravilna i na zakonu osnovana, te je pozivom na članak 120 stavak 3. Zakona o općem upravnom

postupku kao pravilno prihvatilo razloge otklanjanje prigovora žalitelja iz obrazloženja građevinske dozvole.

Protiv navedenog rješenja Ministarstva od 15. ožujka 2019. godine od strane tužitelja Jadranke Skorin-Kapov i Darka Skorin-Kapov, 6 Beacon Hill Drive, Stony Hill Drive, Stony Brook, NY 11790, USA zastupani po opunomoćeniku Ivanu Grgac odvjetniku u Šibeniku, Stjepana Radića 77 A uložena je tužba Upravnom sudu u Splitu. U tužbi se u bitnome navodi kako je kod ocjene usklađenosti predmetnog zahvata sa prostornim planom trebalo primijeniti odredbe Urbanističkog plana uređenja turističke zone Raduča u obuhvatu kojega plana se nalazi predmetna građevna čestica, a ne Prostornog plana uređenja općine Primošten jer odredbe navedenih planova nisu u protivnosti. Nadalje navode kako i u slučaju da se na predmetni zahvat primjene odredbe PPUO Primošten isti nije u skladu sa uvjetima propisanim tim planom. U tom pravcu navode kako predmetni zahvat nije interpolacija pa time posljedično građevinski pravac nije određen u skladu s planom, prigovaraju određenju broja parkirališnih mjesta, oblikovanju građevine, pristupu na prometnu površinu, vatrogasnom pristupu... Ističu kako su u postupku povrijeđena pravila postupka jer strankama nije na valjan način omogućeno sudjelovanje u postupku, a dopuna žalbe je predana u žalbenom roku te se su se trebali cijeliti i navodi izneseni u toj dopuni. Predlažu poništenje građevinske dozvole u cijelosti.

Sukladno odredbi članka 161. Zakona o gradnji u slučaju kada je protiv rješenja Ministarstva pokrenut upravni spor, Ministarstvo može do okončanja spora poništiti ili izmijeniti svoje rješenje iz onih razloga iz kojih bi sud mogao poništiti takvo rješenje.

U povodu pokrenutog upravnog spora utvrđeno je, nakon uvida u spise predmeta, da postoje uvjeti za poništenje rješenja ovoga Ministarstva temeljem spomenute odredbe Zakona. Naime, tužba je pravodobno podnesena, upravni spor nije okončan, a razmatranjem navoda tužbe ocijenjeno je da bi Upravni sud u Splitu mogao istu uvažiti iz razloga tužbe i poništiti drugostupanjsko rješenje, klasa: UP/II-361-03/19-02/36, urbroj: 531-05-2-2-19-8 od 15. ožujka 2019.

Pregledom dokumentacije spisa predmeta, osporenog rješenja ovoga Ministarstva te pobijane građevinske dozvole ovo je nadležstvo utvrdilo da su navedena rješenja donesena na temelju pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, što je imalo utjecaja na ocjenu dopuštenosti traženog zahvata, kako proizlazi iz niže navedenog.

Odredbom članka 110. stavka 1. Zakona o gradnji propisano je što se sve utvrđuje u postupku izdavanja građevinske dozvole, a između ostalog da je glavni projekt u pogledu lokacijskih uvjeta izrađen u skladu s uvjetima za provedbu zahvata u prostoru propisanim prostornim planom.

Iz obrazloženja pobijane građevinske dozvole proizlazi da je u postupku utvrđeno da je glavni projekt zajedničke oznake ZOP S-P-05/18, iz travnja 2018., koji je izradio projektant Matej Bender, broj ovlaštenja A 3054, koji je sastavni dio građevinske dozvole izrađen u skladu sa odredbama Prostornog plana uređenja općine Primošten ( „Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj: 13/05, 10/08, 05/11, 10/11 i „Službeni vjesnik općine Primošten“, broj: 03/13, 04/14, 04/14 – pročišćeni tekst i 04/17 – u daljnjem tekstu PPUO Primošten) a predmetna čestica se prema kartografskom prikazu 4. Građevinska područja naselja nalazi unutar izgrađenog građevinskog područja naselja ( oznaka B – Primošten jug). Nadalje u obrazloženju pobijane građevinske dozvole je navedeno kako se predmetna čestica nalazi u obuhvatu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Raduča ( Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, broj: 08/11 – u daljnjem tekstu UPU turističke zone Raduča), prema kartografskom prikazu 1, Korištenje i namjena površina unutar Ugostiteljsko-turističke namjene, zelene površine s pratećim sadržajima te, budući se radi o protivnosti prostornog plana niže razine prostornom planu više razine to su se na ocjenu usklađenosti predmetnog zahvata sa prostornim planom primijenile odredbe plana više razine, PPUO Primošten.

Navedeno obrazloženje se ne može prihvatiti iz slijedećih razloga.

Prema odredbi članka 61. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) prostorni plan užeg područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine.

Odredbom članka 62. Zakona o prostornom uređenju propisano je da se prostornim planom lokalne razine užega područja mogu propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru, odnosno viši prostorni standardi od onih propisanih prostornim planom lokalne razine širega područja, te se njime ne moraju planirati sve namjene prostora određene prostornim planom šireg područja kao mogućnost, ako takvih ima.

U konkretnom slučaju ne radi se o neusklađenosti prostornog plana lokalne razine užeg područja ( UPU-a turističke zone Raduča) s prostornim planom lokalne razine šireg područja ( PPUO Primošten). Naime, predmetna čestica nalazi se prema kartografskom prikazu 4. Građevinska područja naselja nalazi unutar izgrađenog građevinskog područja naselja ( oznaka B – Primošten jug), ali za istu nije određena detaljnija namjena. Odredbom članka 11. PPUO Primošten propisano je da građevinsko područje naselja obuhvaća izgrađene, neizgrađene – uređene i neizgrađene dijelove naselja, a određeno je za:

- a) površine za gradnju;
- b) negrađive površine;
- c) površine infrastrukturnih sustava;
- d) ostale površine

Iz navedenog proizlazi da se detaljnijom prostorno-planskom razradom ili neposrednom provedbom PPUO Primošten predmetna čestica može namijeniti za stambenu, javnu, poslovnu ili turističku ili neku drugu gradivu namjenu, ali isto tako i bilo koju negrađivu namjenu. Kako je prema kartografskom prikazu kartografskom prikazu 1, Korištenje i namjena površina UPU-a turističke zone Raduča predmetna čestica planirana kao zelena površina s pratećim sadržajima ( dakle negrađiva površina u skladu s odredbom članka 11. PPUO Primošten), UPU turističke zone Raduča nije u suprotnosti s PPUO Primošten, te se u konkretnom slučaju na ocjenu osnovanosti predmetnog zahvata trebaju primijeniti odredbe UPU-a turističke zone Raduča.

S obzirom na navedeno nije bilo mjesta primjeni odredaba PPUO Primošten.

Pored naprijed navedenog ukazuje se na neusklađenost izreke pobijane građevinske dozvole i glavnog projekta glavnog projekta zajedničke oznake ZOP S-P-05/18, iz travnja 2018. U odnosu na predmet zahvata. U izreci pobijane građevinske dozvole navedeno je da se ista izdaje za građenje stambene građevine, dok su u grafičkom dijelu arhitektonskog projekta prikazane dvije građevine koje u građevinskom smislu ne predstavljaju jednu građevinsku i funkcionalnu cjelinu. Pored toga nije razvidno i temeljem čega je dopuštena izgradnja dviju osnovnih građevina na jednoj građevnoj čestici. I pored toga, uvidom u glavni projekt zajedničke oznake ZOP S-P-05/18, iz travnja 2018., koji je izradio projektant Matej Bender, broj ovlaštenja A 3054, koji je sastavni dio građevinske dozvole utvrđeno je da isti nije izrađen u skladu s uvjetima za provedbu zahvata u prostoru propisanim PPUO Primošten.

Odredbom članka 16. stavka 3. PPUO Primošten građevina se postavlja prema javno prometnoj površini na udaljenosti od najmanje 5,0 m od regulacijske linije, dok je stavkom 4. Istoga članka PPUO Primošten propisano da udaljenost iz prethodnog stavka može biti i manja u slučaju interpolacije nove građevine, u već izgrađenom uličnom potezu. Postojeći ulični potez smatra se građevinskim pravcem interpolirane građevine.

Prema odredbi članka 24. PPUO Primošten interpolacija novih stambenih, stambeno poslovnih i poslovnih građevina (servisi, usluge, prodaja, kancelarijski i slični prostor) dopušta se u pretežno izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja u pretežno izgrađenom uličnom potezu i na čestici kojoj su susjedne čestice s već izgrađenim građevinama. Građevna čestica na kojoj se može graditi interpolirana građevina (građevina u nizu) mora imati najmanju površinu 200 m<sup>2</sup> i najveću površinu 550 m<sup>2</sup> za stambene i stambeno poslovne građevine te najmanju površinu 500 m<sup>2</sup> i najveću površinu 800 m<sup>2</sup> za poslovne građevine.

Uvidom u grafički dio arhitektonskog projekta, oznake 05/18 od 04. 2018., posebno situaciju na posebnoj geodetskoj podlozi, list C.O.2 u m<sup>1</sup>:300 proizlazi da je udaljenost građevine prema k.č.br. 19666/2 k.o. Primošten 1m. Iz grafičkog dijela arhitektonskog projekta, kopije katastarskog plana (analize uličnog poteza) iz kolovoza 2018 proizlazi da predmetna izgradnja nije interpolacija jer se ne radi o pretežno izgrađenom uličnom potezu i o čestici kojoj su susjedne čestice s već izgrađenim građevinama. Stoga nije bilo mjesta primjeni iznimke iz članka 16. stavka 4. PPUO Primošten. Prvostupanjsko tijelo u obrazloženju pobijane građevinske dozvole prilikom otklanjanja prigovora žalitelja u pravcu određenja građevinskog

pravca navodi kako se radi o interpolaciji, a pri tome nije jasno iz kojeg razloga nije u postupku cijenilo uvjet najveće površine građevne čestice propisan člankom 24. PPUO Primošten za interpolirane građevine.

Nadalje odredbom članka 21. PPUO Primošten za građevinu tip 2 - samostojeću, o kojoj se u konkretnom slučaju radi za prostoru cjelinu Primošten jug ( oznaka B) propisan je uvjet najveće visine građevine Po+Su+P+2+Pk. Potkrovlje (Pk) je sukladno članku 5. stavku 2. allneja 10. PPUO Primošten dio građevine čiji se prostor nalazi iznad zadnjega kata i neposredno ispod kosog ili zaobljenog krova. Najveći gabarit potkrovlja određen je visinom nadozida maksimalno 120 cm mjereno u ravni pročelja građevine.

Tehničkim opisom arhitektonskog dijela glavnog projekta navedeno je da je etažnost istočnog volumena je Po+Su+P+2+Pk. Međutim u grafičkom dijelu arhitektonskog projekta ( prikazi presjeka i pročelja), etaže istočnog volumena građevine označene kao potkrovlje se ne mogu smatrati potkrovljem u smislu navedene definicije iz članka 5. PPUO Primošten, nego katom te stoga predviđeni broj nadzemnih etaža P+3, nije određen u skladu s uvjetom propisanim člankom 21. PPUO Primošten.

Nadalje odredbom članka 18. stavka 3. PPUO Primošten u izgrađenim dijelovima građevinskog područja naselja, ukoliko na građevnoj čestici nije moguće osigurati prostor za parkiranje, dozvoljava se odstupanje od potrebnog broja parkirališnih mjesta, uz obvezu plaćanja tržišne cijene za svako parkirališno mjesto za koje se traži odstupanje. Dozvoljeno odstupanje iznosi do 50% potrebnog broja parkirališnih mjesta, sukladno Odluci predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave.

Tehničkim opisom arhitektonskog dijela glavnog projekta određeno je da je na građevnoj čestici predviđeno ukupno 21 parkirališno mjesto ( više od 50% od 40 parkirališnih mjesta propisanih PPUO Primošten), a preostala parkirališna mjesta ( 19 parkirališnih mjesta) osigurana su u suradnji sa općinom Primošten, a prema dopisu priloženom uz zahtjev.

Spisu predmeta prileži dopis ( potvrda) Jedininstvenog upravnog odjela Općine Primošten, Klasa: 372-04/18-03/01, Ur.broj: 2182/02-03/08-18-1 od 28. lipnja 2018 u kojoj je navedeno da će se sklapanje ugovora s Prima centar d.o.o., Glavičice 3, Primošten koja u ulici Stjepana Radića u svom vlasništvu ima parking, investitoru osigurati 40 parkirališnih mjesta, te isti dostaviti Općini Primošten. Međutim spisu predmeta ne prileži dokaz da je investitor sklopio navedeni ugovor te se stoga ne može cijeliti da je uvjet potrebnog borja parkirališnih mjesta utvrđen u skladu s navedenom odredbom članka 18. stavka 3. PPUO.

Nadalje, odredbom članka 26. stavka 1. PPUO Primošten propisani su uvjeti za oblikovanje građevina: Horizontalni i vertikalni gabarit građevine (novih i rekonstruiranih građevina), oblikovanje fasada i krovista, te upotrijebljeni građevinski materijal i elementi, moraju biti usklađeni s kvalitetnim vrijednostima krajobraza, vrijednostima tradicijske arhitekture i u funkciji podizanja urbaniteta područja.

Iz obrazloženja pobijane građevinske dozvole i spisa predmeta međutim ne proizlazi da je prvostupanjsko tijelo u postupku utvrđivalo da je glavnim projektom određeno oblikovanje građevina usklađeno s kvalitetnim vrijednostima krajobraza, vrijednostima tradicijske arhitekture i u funkciji podizanja urbaniteta područja.

Nadalje, s obzirom da žalitelji prigovaraju određenju vatrogasnih pristupa i usklađenosti glavnog projekta, odnosno Elaborata zaštite od požara oznake 348/18 – EZOP s posebnim propisima, napominje se prvostupanjskom tijelu da je ovlašteno preispitivati potvrdu na glavni projekt Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave šibensko-kninske, broj: 511-136-06-94-236/2-2018 od 14. studenoga 2011. o usklađenosti istoga sa zakonskim odredbama iz područja zaštite od požara, odnosno, budući prvostupanjsko tijelo nema posebna znanja za preispitivanje potvrde treba zatražiti od Ministarstva unutarnjih poslova preispitivanje iste.

U ponovnom postupku sukladno članku 103. stavku 1. Zakona o gradnji prvostupanjsko tijelo dužno je u svemu postupiti po ovom rješenju, otkloniti navedene nedostatke, postupiti sukladno navedenim primjedbama, pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje te u skladu s pravilima postupka i Zakonom o gradnji donijeti novo rješenje koje treba obrazložiti sukladno članku 98. stavak 5. Zakona o općem upravnom postupku.

Ovo rješenje temelji se na odredbi članka 161. Zakona o gradnji.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu, Put Supavla 1. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se navedenom Upravnom sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

VIŠI SAVJETNIK-SPECIJALIST

*G. Lukić*  
Gorana Lukić, dipl.pravnik

**DOSTAVITI:**

1. Šibensko-kninska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Sjedište Šibenik, Kralja Zvonimira 16, Šibenik bez spisa i dva primjerka rješenja radi dostave strankama
2. Upravni sud u Splitu  
Put Supavla 1  
Split ( na broj: 16 Usgr -182/19-2)
3. Spis, ovdje

*po otpremi u rok Us  
20.6.19  
G. Lukić*

STYHEMENO  
dana 27. 05 2019  
potpis *[Signature]*

Ivona Gaćina

REPUBLICA HRVATSKA ŠIBENSKO - KNINSKA ŽUPANIJA 2182 /02 - OPĆINA PRIMOŠTEN	
Primljeno:	10.06.2019.
Klasifikacijska oznaka:	Org. broj: 1855
350-02/19-03/01	
Urudžbeni broj:	Prihodi
15-19-32	

REPUBLICA HRVATSKA  
 ŠIBENSKO KNINSKA ŽUPANIJA  
 OPĆINA PRIMOŠTEN  
 JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL  
 Primošten Sv.Josipa broj 7

**Predmet: primjedba na Prijedlog VIII. Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja „Uz Vojske“**

Predmetnim izmjenama i dopunama planiran je put koji dolazi do kat. čest. 2185, K.O. Primošten, odnosno do same međe te čestice sa kat. čest. 2185, K.O. Primošten. Očito je cilj tako planiranog puta kontakt navedene čestice sa javnim putem. Međutim katastarske granice ne odgovaraju stvarnim granicama nekretnina koje pripadaju različitim vlasnicima, odnosno oblici nekretnina prema katastarskom planu ne podudaraju se sa oblicima nekretnina u stvarnosti, a koje nekretnine u tim stvarnim oblicima će predstavljati građevinske čestice u budućnosti. Sadašnje katastarske granice ne predstavljaju granice potencijalnih građevinskih čestica.

Pravomoćnom Presudom na temelju priznanja Općinskog suda u Šibeniku pod poslovnim brojem P-1083/18 od 28. prosinca 2018. godine utvrđena je pripadnost pojedinih nekretnina određenim strankama. Iz Geodetskog snimka Tomislava Ljubića, dipl. ng. geod. od 20. travnja 2018. godine razvidan je položaj stvarne granice na predmetnoj poziciji i on je određen linijom ĐW. Planiranjem predmetnog puta koji bi išao do navedene linije ĐW ostvarila bi se svrha navedenog puta, sukladno pravilima struke. Stoga predlažem da se u navedenom pravcu izmjeni Prijedlog II. Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja „Uz Vojske“.

Napominjem da je temeljem navedene presude u tijeku postupak cijepanja katastarskih čestica pred Područnim uredom za katastar Šibenik, u kojem se uskoro očekuje okončanje postupka. U odnosu na zemljište koje mi pripada sukladno navedenoj presudi, ja sam sklopila Ugovor o kupoprodaji, tako da će nakon cijepanja katastarskih čestica, na kupca biti preneseno vlasništvo zemljišta (buduće jedinstvene cjeline – građevinske čestice) koje je prikazano na Geodetskom snimku Tomislava Ljubića od 20. travnja 2018. godine kao:

- dio kat. čest. 2184, K.O. Primošten ukupne površine 53 m2 označen točkama O-S-U-E-O,
- dio kat. čest. 2184, K.O. Primošten ukupne površine 275 m2 označen točkama E-U-Đ-Q-F-E,

- dio kat. čest. 2181, K.O. Primošten ukupne površine 142 m2 označen točkama F-Q-Č-Š-LJ-J-F,
- dio kat. čest. 2186, K.O. Primošten ukupne površine 61 m2 označen točkama Q-Đ-W-NJ-Č-Q,
- dio kat. čest. 2186, K.O. Primošten ukupne površine 411 m2 označen točkama Đ-Z-X-Y-W-Đ,
- dio kat. čest. 2184, K.O. Primošten ukupne površine 165 m2 označen točkama U-V-Z-Đ-U.

Prilozi:

- Presuda na temelju priznanja Općinskog suda u Šibeniku pod poslovnim brojem P-1083/18 od 28. prosinca 2018. godine sa priložima – geodetskim snimcima,
- Ugovor o kupoprodaji nekretnina,
- preslike grafičkih priloga Prijedloga II. Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja „Uz Vojske“.

U Šibeniku, 10. lipnja 2019. godine.

  
Ivona Gaćina

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

Odluka je pravomoćna

dana

09. rujna 2019.

u Šibeniku

09. 01. 2019.

1 P-1083/18

Voditelj parnične prijava

Juhar



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Šibeniku  
Stjepana Radića 81

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

Općinski sud u Šibeniku, Stjepana Radića 81, OIB: 29399232217, po sucu Anđelki Bačić, u pravnoj stvari tužitelja/protutuženika Mato Blažetić, Glavičice 14, Primošten, OIB: 18215674117, kojega zastupa punomoćnik Branko Gović, odvjetnik iz Šibenika, protiv tuženice/protutužiteljice Ivona Gaćina, Stipe Ninića 2, Šibenik, OIB: 90982272883, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon održanog pripremnog ročišta dana 30. listopada 2018. godin, u izočnosti stranaka postupka, dana 28. prosinca 2018. godine

### presudio je

I. Utvrđuje se da je tužitelj vlasnik za cijelo sljedećih dijelova nekretnina koje su prikazane na Geodetskom snimku Tomislava Ljubića D.L.:17 od 27. ožujka 2018. godine:

- dio kat. čest. 2181, K.O. Primošten ukupne površine 418 m<sup>2</sup> označen točkama F-J-K-L-M-I-H-G-F,
- dio kat. čest. 2184, K.O. Primošten ukupne površine 106 m<sup>2</sup> označen točkama D-E-F-G-D,
- dio kat. čest. 2182, K.O. Primošten ukupne površine 14 m<sup>2</sup>, označen točkama A-B-I-M-A,
- dio kat. čest. 2183/2, K.O. Primošten ukupne površine 32 m<sup>2</sup> označen točkama B-C-H-I-B,
- dio kat. čest. 2183/1, K.O. Primošten ukupne površine 130 m<sup>2</sup> označen točkama C-D-G-H-C,
- dio kat. čest. 2184, K.O. Primošten ukupne površine 19 m<sup>2</sup> označen točkama N-O-E-D-N.

II. Utvrđuje se da je tuženica/protutužiteljica vlasnica za cijelo sljedećih dijelova nekretnina koje su prikazane na Geodetskom snimku Tomislava Ljubića od 20. travnja 2018. godine

- dio kat. čest. 2184, K.O. Primošten ukupne površine 53 m<sup>2</sup> označen točkama O-S-U-E-O,
- dio kat. čest. 2184, K.O. Primošten ukupne površine 275 m<sup>2</sup> označen točkama E-U-D-Q-F-E,
- dio kat. čest. 2181, K.O. Primošten ukupne površine 142 m<sup>2</sup>, označen točkama F-Q-Č-Š-LJ-J-F,
- dio kat. čest. 2186, K.O. Primošten ukupne površine 61 m<sup>2</sup> označen točkama Q-Đ-W-NJ-Č-Q,



- dio kat. čest. 2186, K.O. Primošten ukupne površine 411 m2 označen točkama D-Z-X-Y-W-Đ,
- dio kat. čest. 2184, K.O. Primošten ukupne površine 165 m2 označen točkama U-V-Z-Đ-U."

#### Obrazloženje

Tuženica/protutužiteljica je podneskom od dana 14. kolovoza 2018. godine priznala tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja, te ujedno podnijela protutužbu obzirom da je vlasnica za cijelo istih nekretnina koje su predmeti tužbenih zahtjeva za određene dijelove, a izjava tužene je i ovjerena pred javnim bilježnikom Alisom Kale dana 13. kolovoza 2018. godine pod br. OV-4778/18.

Nadalje, tužitelj je podneskom od dana 14. kolovoza 2018. godine priznao u cijelosti protutužbeni zahtjev tužene/protutužiteljice.

Kako su se u ovom postupku ispunili zakonski uvjeti za donošenje presude na temelju priznanja to je ovaj sud sukladno odredbi čl. 331. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14), presudio kao u pravorijeku ove presude.

U Šibeniku, dana 28. prosinca 2018. godine.

SUDAC

Andelka Bagić, v.r.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka. Žalba se podnosi ovom sudu za Županijski sud, u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke.

Presuda na temelju priznanja može se pobijati samo zbog bitnih povreda parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare.

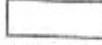
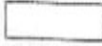
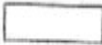
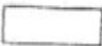
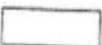

DN-a: - punomoćniku tužitelja  
- tuženici

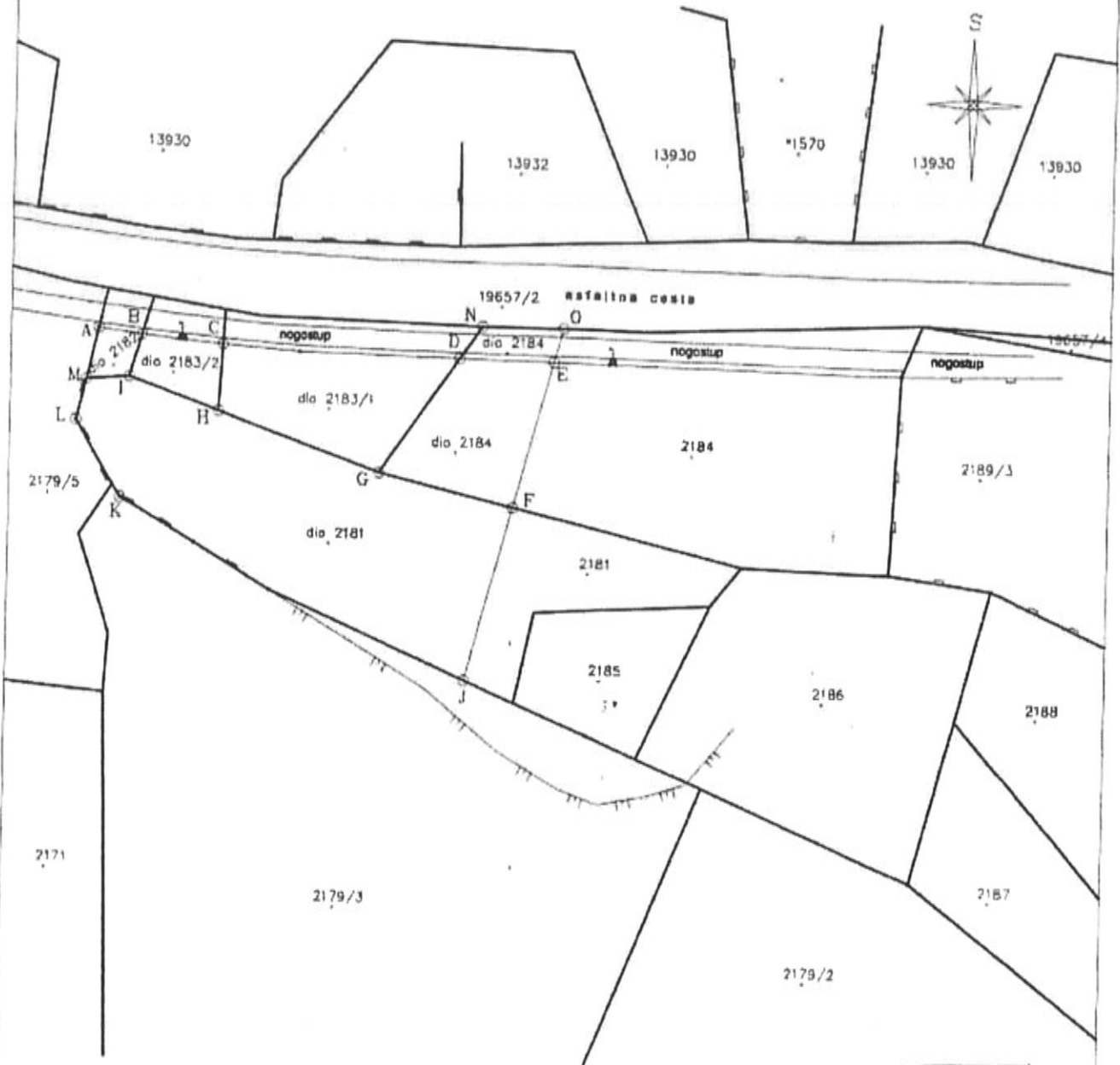
Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik

Valentina Drlić

# GEODETSKI SNIMAK

Mjerilo 1 : 500

-  - geodetski snimak za dio k.č. 2182 ukupne površine 14m<sup>2</sup> označen točkama A-B-I-M-A.
-  - geodetski snimak za dio k.č. 2183/2 ukupne površine 32m<sup>2</sup> označen točkama B-C-H-I-B.
-  - geodetski snimak za dio k.č. 2184 ukupne površine 106m<sup>2</sup> označen točkama D-E-F-G-D.
-  - geodetski snimak za dio k.č. 2181 ukupne površine 418m<sup>2</sup> označen točkama F-J-K-L-M-H-G-F.
-  - geodetski snimak za dio k.č. 2183/1 ukupne površine 130m<sup>2</sup> označen točkama C-D-G-H-C.
-  - geodetski snimak za dio k.č. 2184 ukupne površine 19m<sup>2</sup> označen točkama N-O-E-D-N.



Tomislav Ljubić

dipl. ing. geod.

Ovlašteni inženjer geodacije

URENJE I STAV INŽENJERA

GEOD. STAV TOMISLAV LJUBIĆ

Šibenik

Geo 1179

U Šibeniku, 27.03.2018.

















Izradio: Tomislav Ljubić, dipl. ing. geod.

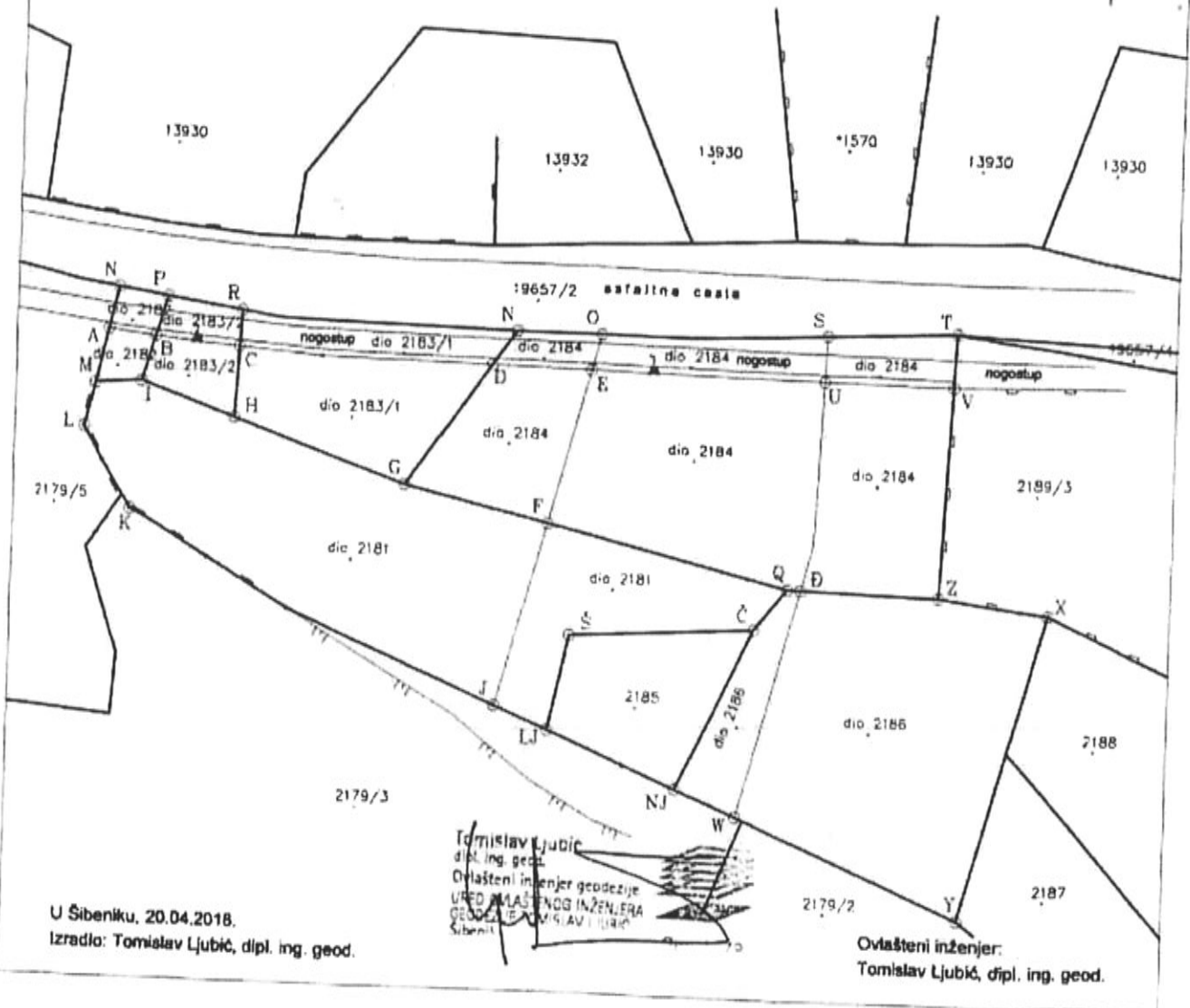
Ovlašteni inženjer:

Tomislav Ljubić, dipl. ing. geod.

# GEODETSKI SNIMAK

Mjerilo 1 : 500

-  - geodetski snimak za k.č. dio 2182 ukupne površine 14m<sup>2</sup> označen točkama A-B-I-M-A.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2182 ukupne površine 12m<sup>2</sup> označen točkama N-P-B-A-N.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2183/2 ukupne površine 32m<sup>2</sup> označen točkama B-C-H-I-B.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2183/2 ukupne površine 19m<sup>2</sup> označen točkama P-R-C-B-P.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2183/1 ukupne površine 130m<sup>2</sup> označen točkama C-D-G-H-C.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2183/1 ukupne površine 55m<sup>2</sup> označen točkama R-N-D-C-R.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2184 ukupne površine 106m<sup>2</sup> označen točkama D-E-F-G-D.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2184 ukupne površine 19m<sup>2</sup> označen točkama N-O-E-D-N.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2184 ukupne površine 275m<sup>2</sup> označen točkama E-U-Đ-Q-F-E.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2184 ukupne površine 53m<sup>2</sup> označen točkama O-S-U-E-O.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2184 ukupne površine 165m<sup>2</sup> označen točkama U-V-Z-Đ-U.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2184 ukupne površine 38m<sup>2</sup> označen točkama S-T-V-U-S.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2186 ukupne površine 411m<sup>2</sup> označen točkama Đ-Z-X-Y-W-Đ.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2186 ukupne površine 61m<sup>2</sup> označen točkama Q-Đ-W-NJ-Č-Q.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2181 ukupne površine 142m<sup>2</sup> označen točkama F-Q-Č-Š-LJ-J-F.
-  - geodetski snimak za k.č. dio 2181 ukupne površine 418m<sup>2</sup> označen točkama M-I-H-G-F-J-K-L-M.



U Šibeniku, 20.04.2018.  
Izradio: Tomislav Ljubić, dipl. ing. geod.

Tomislav Ljubić  
dipl. ing. geod.  
Ovlašteni inženjer geodezije  
UREĐENI INŽENJER  
GEODEZIJE  
ŠIBENIK

Ovlašteni inženjer:  
Tomislav Ljubić, dipl. ing. geod.

prof. dr. sc. Darko Skorin-Kapov  
prof. dr. sc. Jadranka Skorin-Kapov

Datum: 12.6. 2019. godine

4

REPUBLIKA HRVATSKA ŠIBENSKO - KNINSKA ŽUPANIJA 2182/02 - OPĆINA PRIMOŠTEN		
Primljeno:	12.06.2019.	
Klasifikacijska oznaka:	Opć. jed. št. 1839	
55-02/19-01/01		
Uredbeni broj:	Prihozi	Vrijednost
15-19-119		

Općina Primošten - općinski načelnik  
Sv. Josip 7, 22 202 Primošten

**PREDMET: Primjedba na VIII. Izmjene i dopune Prostornog  
plana uređenja Općine Primošten**

**Primjedba na odgovor/odbitak naše Primjedbe od 12.4.2019 KLASA: 350-  
02\19-03\01; URBROJ 15-19-19**

Dana 7.5.2019. na stranici: <http://primosten.hr/?p=5980> objavljeno je izvješće sa javne rasprave za VIII. IDPPU, a str. 2 opisuje broj zaprimljenih primjedbi.

Dana 14. svibnja 2019. godine na web stanici Općine Primošten objavljen je Službeni vjesnik 5/19, datiran 9. svibnja 2019. ([http://primosten.hr/wp-content/uploads/2012/10/05\\_2019-službeni\\_primosten.pdf](http://primosten.hr/wp-content/uploads/2012/10/05_2019-službeni_primosten.pdf)) U Službenom vjesniku 5/19 je podatak o odluci Općinskog vijeća: 63. *Odluka o izmjeni Odluke o izradi VIII. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Primošten, Klasa:350-02/19-01/01; Ur.broj:2182/02-01-19-2.*

**Napominjemo da je jedina razlika u ovoj Odluci o izmjeni Odluke o izradi VIII. IDPPU Općine Primošten dodatak pozivanja i na Prostorni plan Šibensko-kninske županije od 4/17.**

**To je bila naša primjedba predana tokom trajanja javne rasprave Općini Primošten (KLASA: 350-02\19-03\01; URBROJ 15-19-19). Međutim, ta naša primjedba nije prihvaćena (kako se vidi iz izvješća s javne rasprave od 7.5. 2019.), da bi dan kasnije, t.j. 8.5. 2019., Općinsko vijeće donijelo Odluku o izmjeni Odluke....gdje mijenjaju upravo onu referencu na županijski prostorni plan koji mi u svojoj primjedbi tražimo!**

U izvješću sa javne rasprave o prijedlogu VIII. IDPPU Općine Primošten (na [http://primosten.hr/wp-content/uploads/2019/05/izvjesce\\_s\\_javne\\_rasprave.pdf](http://primosten.hr/wp-content/uploads/2019/05/izvjesce_s_javne_rasprave.pdf)) ta naša primjedba 11 (str. 41) je odbačena sa sljedećim argumentima:

**Primjedba 11 i 11.a-ispravak: (Ur. broj: 15-19-18 i 15-19-19)**

**Skorin-Kapov Darko i Jadranka**

Traže usklađenje VIII. IDPPUO Primošten sa VI. IDPPU Šibensko-kninske županije te u skladu s time prenamjenu kčbr. 1066/1, 801/6 i 802/15 k.o. Primošten iz javne zelene površine u zonu mješovite namjene.

**Primjedba se ne prihvaća.**

Prostorni plan županije ne određuje građevinsko područje naselja već definira samo kriterije i smjernice za određivanje i oblikovanje istog, a koje se zatim utvrđuje prostornim planom Općine. U skladu s time, prostorni plan županije ne definira niti korištenje i namjenu pojedinih čestica unutar građevinskog područja naselja. Prema tome, određivanje površina javne zelene namjene unutar građevinskog područja naselja u skladu je s

Prostornim planom Šibensko-kninske županije. Nadalje, prenamjena javne zelene površine u zonu mješovite namjene unutar građevinskog područja naselja trenutno nije u interesu Općine Primošten. Tražena prenamjena razmotrit će se prilikom sljedećih izmjena i dopuna PPUO Primošten.

Naša primjedba o neusklađenosti sa važećim prostornim planom županije je očito bila ispravna što potvrđuje Općinsko vijeće koje hitno, dan nakon Izvješća sa javne rasprave, mijenja izreke u relevantnim člancima Odluke, dodajući pozivanje na važeći prostorni plan Šibensko-kninske županije od 4/17.

**Stoga smatramo da je očitovanje Arona Varge iz ARHEO d.o.o. (t.j. stručnog izrađivača Plana, odnosno odgovornog voditelja izrade Plana) i ovlaštenog službenika Milana Ercega, Savjetnika za prostorno planiranje Općine Primošten (t.j. nositelja izrade Prijedloga VIII. IDPPU) i neprofesionalno i nezakonito jer ne uzima u obzir našu legalno dostavljenu primjedbu, a očito znaju da je primjedba ispravna.**

Sam čin mijenjanja Odluke radi usaglašavanja iste sa važećim prostornim planom Šibensko-kninske županije od travnja 2017, logično implicira da VIII. IDPPU Općine Primošten ne mogu biti identične sa VI. IDPPU Općine Primošten (koje se pozivaju na prijašnje prostorne planove Šibensko-kninske županije). Stoga, izjava iz Zapisnika sa inicijalne javne rasprave, koju potpisuje g. Milan Erceg, ne može biti točna:

Na temelju sastanka, koji je održan u Ministarstvu graditeljstva (u Zagrebu – VII. ID PPUO Primošten čeka suglasnost već duže vrijeme), su i pokrenute VIII. ID PPUO Primošten, u slučaju da Visoki upravni sud ukine VI. ID PPUO, da se u što kraćem roku donese novi prostorni plan, te stoga su VIII. ID PPUO identične sa VI. ID PPUO u dogovoru sa Zavodom u Šibeniku i samim ministarstvom.

Napominjemo da *Zakon o prostornom uređenju* (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) propisuje:

“Članak 102. (1) Odgovorni voditelj (t.j. Arheo) u suradnji s nositeljem izrade (t.j. Općinom Primošten) obrađuje mišljenja, prijedloge i primjedbe iznesene u javnoj raspravi i priprema izvješće o javnoj raspravi.”

**Dakle, i g. Varga u ime Arhea, i g. Erceg i gđa Ukić Kotarac u ime Općine Primošten, koji potpisuju izvješće o javnoj raspravi snose odgovornost za zakonitost izvješća.**

**Tražimo odgovor zbog čega je naša primjedba od 12.4. 2019. godine odbijena, a znalo se da je primjedba ispravna.**

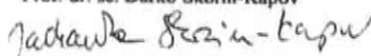
Stoga prilažemo ovaj zahtjev/primjedbu u toku ponovne javne rasprave za VIII. IDPPU Općine Primošten. Nadamo se da će na našu primjedbu biti propisno odgovoreno, t.j. da ćemo dobiti objašnjenje kako je moguće da je naša primjedba od 12.4.2019. eksplicitno odbijena, a naknadno je implicitno prihvaćena koz *Odluku u izmjedni Odluke...*

Unaprijed zahvaljujemo,

Jadranka i Darko Skorin-Kapov



Prof. dr. sc. Darko Skorin-Kapov



Prof. dr. sc. Jadranka Skorin-Kapov

## **IVICA PERKOV**

Podnositelj zahtjeva

5.

REPUBLIKA HRVATSKA	
OPĆINA PRIMOŠTEN	
12.06.2019.	
550-2/19-0501	1858
Ur. odluka	Prilozi
15-19-24	

### **Općina PRIMOŠTEN**

VIII izmjene PPU-a općine Primošten  
(ponovljena rasprava)

Ul. Svetog Josipa br. 7, Primošten

Načelnik: Stipe Petrina

### **ZAMOLBA: ZA UVRŠTENJE PARCELE OZNAKE č.zem. 14944/141 K.O. PRIMOŠTEN U GRAĐEVINSKU ZONU STAMBENE NAMJENE**

Molim gore navedeni štovani naslov da prihvati na razmatranje moju zamolbu za uvrštenjem parcele oznake č.zem. 14944/141 k.o. Primošten u građevinsku zonu stambene namjene sa VIII izmjenama i dopunama prostornog plana općine Primošten.

Svoju zamolbu za uvrštavanjem parcele u građevinsku zonu stambene namjene zasnivam na tome da bi svoju budućnost volio nastaviti na području općine Primošten gdje sam odrastao i proveo svoje djetinstvo. Zašto baš ovo zemljište? Iz jednostavnog razloga što je ovo zemljište pravno i vlasnički „čisto“ i proglašenjem parcele građevinskom odmah bih pristupio podošenju zahtjeva za građenje stambenog objekta i po dobivanju dozvole krenuo bi sa gradnjom.

U nadi povoljnog rješenja unaprijed zahvaljujem.

Prilog:

1. Izvod iz grafičkog dijela važećeg prostornog plana
2. Prijedlog uvrštenja parcele u građevinsko područje (PPU općine Primošten)
3. Važeći preris katastarskog plana
4. Prijedlog uvrštenja parcele u građevinsko područje (preris katastarskog plana)

  
Ivica Perkov

Primošten, 10.06.2019.

# IZVOD IZ VAŽEČEG PROSTORNOG PLANA OPĆINE PRIMOŠTEN

## VI IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA OPĆINE PRIMOŠTEN

Izvod iz grafičkog dijela prostornog plana





# IZVOD IZ VAŽEČEG PROSTORNOG PLANA OPĆINE PRIMOŠTEN

## VI IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA OPĆINE PRIMOŠTEN

Izvod iz grafičkog dijela prostornog plana – prijedlog uvrštenja  
predmetne parcele u građevinsku zonu stambene namjene





REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

Područni ured za katastar Šibenik  
22000 Šibenik, Miminac 9

KLASA:935-06/14-01/3465

URBROJ:541-24-02/6-14-2

Šibenik, 20. listopada 2014.god.

PRERIS KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo: 1:2904

K.O. Primošten

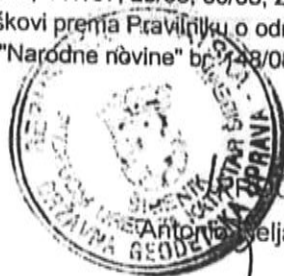
Broj katastarskog plana: 10



Upravna pristojba prema tarifnom broju 1, 55. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10) u iznosu od 40,00 kn naplaćena je podnositelju zahtjeva i poništena na podnesku. Stvarni troškovi prema Pravilniku o određivanju visine stvarnih troškova uporabe podataka dokumentacije državne izmjere i katastarsa nekretnina ("Narodne novine" br. 148/08, 75/09, u iznosu od 30,00kn naplaćeni u gotovu.

Izradio: Sanja Dobrić

9



POSLAŠTELNİK:

Antonić, Beljanović, dipl.ing.geod.



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

Područni ured za katastar Šibenik  
22000 Šibenik, Miminac 9

KLASA:935-06/14-01/3465

URBROJ:541-24-02/6-14-2

Šibenik, 20. listopada 2014.god.

PRERIS KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo: 1:2904

K.O. Primošten

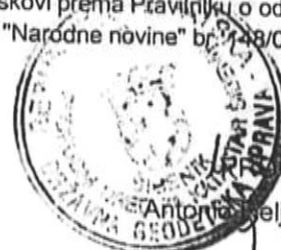
Broj katastarskog plana: 10



Upravna pristojba prema tarifnom broju 1, 55. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10) u iznosu od 40,00 kn naplaćena je podnositelju zahtjeva i poništena na podnesku. Stvarni troškovi prema Pravilniku o određivanju visine stvarnih troškova uporabe podataka dokumentacije državne izmjere i katastarsa nekretnina ("Narodne novine" br. 148/08, 75/09, u iznosu od 30,00kn naplaćeni u gotovu.

Izradio: Sanja Dobrić

9



POŠTANSKI PRILIK: \_\_\_\_\_

Antoni Beljanović, dipl.ing.geod.

## **IVICA PERKOV**

Podnositelj zahtjeva

6.

REPUBLIKA HRVATSKA ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA 2182/02 - OPĆINA PRIMOŠTEN	
Primljeno	12.06.2019.
Klasifikacijski oznaka:	01.01.01.1
550-07/19-03/01	1857
1-19-35	

### **Općina PRIMOŠTEN**

VIII izmjene PPU-a općine Primošten

(ponovljena rasprava)

Ul. Svetog Josipa br. 7, Primošten

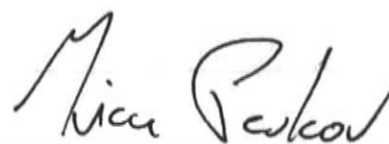
Načelnik: Stipe Petrina

### **ZAMOLBA: PROMJENA/UBACIVANJE U TEKST PROSOTRNOG PLANA ODREDBE TEKSTA REKONSTRUKCIJE**

Prilikom izrade VI. Izmjena i dopuna prosotornog plana uređenja općine Primošten ali i onim ranijim izmjenama i dopunama prosotornog plana definirana je minimalna površina parcele (članak 21. zavisno o zoni u kojoj se parcela nalazi) za bilo kakav zahvat u prostoru, a time se misli i na parcele na kojima postoji objekt koji je u potpunosti legalan odnosno legaliziran Zakonom o legalizaciji. Većinom su to objekti površine cca 50m<sup>2</sup> (u većini slučajeva su i manji) koji se nalazu na parcelama površine cca 100m<sup>2</sup> (u većini slučajeva parcela je i manja) i katnost im je jedna etaža, da li podrum, suterem ili prizemlje koji u većini slučajeva nisu završno oblikovani kosom krovnom konstrukcijom i objekti su ne završeni.

Neke općine na ovom području koje su radile izmjene i dopune plana i takvim objektima dozvolila je podizanje jedne etaže bez obzira na uvjete propisane planom (koeficijent izgrađenosti parcele i udaljenosti objekta od ruba parcele) pa tako ako je objekt katnosti podrum dozvoljava mu se podizanje etaže prizemlja sa ravnim ili kosim krovom, a objekti katnosti suterem i prizemlje dozvoljava im se podizanje etaže potkrovlja (nadozid 120cm) s tim da objekt mora biti završno oblikovan kosom krovnom konstrukcijom.

U nadi da će te poslušati moj savijet za stavljam takve točke/stavka u ove izmjene i dopune prosotrnog plan unaprijed zahvaljujem.



Ivica Perkov

Primošten, 10.06.2019.

Sanja Kisjelica rođ. Gracin

7.

REPUBLIKA HRVATSKA		
OPĆINA PRIMOSTEN		
22202 PRIMOSTEN		
Primoprimatelj	15.06.2019.	
Klasifikacija	Org. jed./broj refer.	
350-02/19-01/01	1869	
Ur. broj	Prijedlog	Vrijed
15-15-26	Općina Primošten	
Općinski načelnik		

Svetog Josipa 7  
22202 Primošten

Sukladno objavljenoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten, Klasa: 350-02/19-01/01, Ur.broj: 2182/02-03-19-95, od 27. svibnja 2019. podnosim

**Prijedlog**  
**za izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja Općine Primošten (PPOP)**  
**na području naselja Vadalj**

Vlasnica sam zemljišnih čestica oznake k.č.br. 8087/1 k.o. Primošten, k.č.br. 8089 k.o. Primošten, a suvlasnica k.č.br. 8086/6 k.o. Primošten koje se nalaze u naselju Vadalj.

Predmetne čestice nalaze se, prema kriterijima namjene korištenja prostora, u poljoprivrednoj namjeni i neposredno graniče za zemljištem koje je u građevinskoj namjeni.

Predlažem da se prilikom izrade VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Primošten za područje naselja Vadalj izmjeni i dopuni PPOP na način da se:

1. - k.č.br. 8087/1 k.o. Primošten uvrsti u građevinsko područje/zonu
2. - k.č.br. 8089 k.o. Primošten uvrsti u građevinsko područje/zonu
3. – dio k.č.br. 8086/6 k.o. Primošten uvrsti u građevinsko područje/zonu

Uz ovaj prijedlog dostavljam grafički prikaz prijedloga na kojem su crvenom bojom označene granice i površina zemljišta za koje se predlaže prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku namjenu/zonu.

U Zagrebu, 12. lipnja 2019.

Sanja Kisjelica rođ. Gracin

K.o. Primošten



Zemljište za koje se predlaže prenamijena



Vedrana Matošin

8.

2102/02 - OPĆINA PRIMOŠTEN		
Prim:	14. 06. 2013.	
Klas:	1878	
Unuc:	Prilozi	Vrijednost
15-19-37		
OPĆINA PRIMOŠTEN		

### PRIMJEDBE NA VIII IDPPU OPĆINE PRIMOŠTEN (ponovljena javna rasprava)

**1 Predmetni Plan ne može biti prihvaćen, budući da se već i u samom obrazloženju donošenja Plana ne poziva na važeći Zakon o prostornom uređenju NN 39/19 iz teksta Obrazloženja: "Izrada Plana temelji se na slijedećim zakonima, propisima i dokumentima prostornog uređenja:**

*Zakon o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17 i 114/18).....*

*Razlozi za Izradu i donošenje Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja:*

*Usklađenje važećeg Prostornog plana sa Zakonom o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17 i 114/18)"*

- 2 Predmetni plan različit i grafički i tekstualno od VI IDPPU, te u slučaju poništenja VI IDPPU (postupak u tijeku) ne može biti prihvaćen**
- 3 Grafički dio Plana bitno izmjenjen u odnosu na prvu verziju VIII IDPPU**
- 4 Tekstualni dio- Odredbe za provođenje nisu izmjenjene u skladu sa Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskog prikaza, obaveznim prostornim pokazateljima, standardu elaborata i obaveznih priloga prostornih planova**
- 5 Potrebno formirati novu prostornu cijelinu Primošten- Vela Raduča – područje od odvojka za poluotok Velika Raduča do početka cjeline Primošten Zapad** u naravi šuma alepskog bora u privatnom vlasništvu, bitan dio identiteta Primoštena, dosada nedevasiran prostor, uvala koja je, uz slike Starog Sela najčešći motiv Primoštenskih razglednica, **sa bitno strožim uvjetima građenja:** zona vila u prvom redu uz more, max izgrađenost parcele 20%, maksimalna katnost 3 etaže, tj 9.0m; zadnja etaža uvučena prema moru, min parcela 1000m<sup>2</sup>, dati korekcije ako je parcela veća, **min udaljenost objekta 10m od šetnice, min 40% zelenila**, obaveza čuvanja postojećeg visokog zelenila prema šetnici - jer ukoliko se to ne napravi, a budući da je Općina već izdala suglasnost na izgradnju dvije ogromne apartmanske zgrade sa 40 apartmana na parceli k.č.802/15 k.o. Primošten i to: udaljenost 1m od međa, neprekinuti „zid“ visine 12m kao vizura s mora, te je Općina izdala i suglasnost da građevine ne moraju imati propisan broj parkirnih mjesta, već samo 21 parkirno mjesto, tako da stane što više apartmana (dozvola izdana, pa poništena)- ukoliko se ne uvede nova zona: uvala Velika Raduča će biti nepovratno uništena, tj pretvoriti će se u uvalu gomile apartmana, devastiran prostor, a vrijednosti najma apartmana stalnog stanovništva, naoročito iznad Jadranske magistrale, će nepovratno pasti
- 6 Parcele k.č. 801/6, dio 1066/1, 802/15, pa do uključivo, 801/9 sa legalnom zgradom (jedina od navedenih čestica izgrađena) sve k.o. Primošten, moraju biti u istom statusu, jer su to oduvijek i bile, zašto je samo jedna od tih parcela (802/15) i to neizgrađena i neuređena označena kao „žuta izgrađena“ (izdana pa odbijena građevinska dozvola za projekt 40 apartmana sa 21 parkirnim mjestom- vidi prethodnu točku) a ostale zelene, i to javne namjene?**

- 7 **Izbaciti proširenje R3 zone u uvali Velika Raduča-** nije postojeća uređena plaža, nije u skladu sa odredbama Županijskog prostornog plana: daljnje uništavanje prirodne stjenovite obale i pretvaranje u umjetne plaže je neprihvatljivo
- 8 **U kartu :Područje, cijeline i dijelovi ugroženog okoliša-more potrebno ubaciti i područje Velike Raduče i Male Raduče** – budući da zbog svakogodišnjeg nasipavanja i prekopavanja plaža, te mljevenja prirodnih stijena i pretvaranja u plaže, ne samo da je promijenjena prirodna konfiguracija uzobalnog pojasa i podmorja, već je došlo i do egzodusa biljnih i životinjskih vrsta koje su tu prije obitavale
- 9 **Uvrstiti Veliku Raduču u osobito vrijedna područja prirodnog krajobraza**
- 10 **Povećati min dozvoljenu udaljenost novih građevina od šetnice sa 3,0 na 8m, a u Velikoj Raduči na 10m**  
šetnica je najvećim dijelom pozicionirana uz samo more, dijelovi obale još izgledaju dobro zbog kuća uvučenih u dubinu parcele- predložena udaljenost znači da će vizura s mora biti zid kuća visine 12m bez ikakvog zelenila
- 11 **Izbaciti postav ograde na 1,5m od šetnice**, jer je šetnica izvedena, članak potencira izgradnju apartmana bez ogradnih zidova
- 12 **Izbaciti čl 49.st 4 „Manja izmjena granice obuhvata obveznog urbanističkog plana kao posljedica detaljnije izmjere neće se smatrati izmjenom ovoga Prostornog plana”** - omogućuje manipulaciju granicama područja, UPU mora biti u granicama Prostornog Plana, postoje ažurirane katastarske karte, pa ih može dati i Izrađivaču plana
- 13 **izbaciti iz čl.31 stav „S obzirom na stanje katastarskih podloga (ne ažuriranost), koje ne odgovaraju stvarnom stanju u prostoru, kopneni dio površine plaža prikazanih u kartografskim prikazima 4. Građevinska područja naselja su načelne, a iste će se odrediti u postupku izrade detaljnije prostorno planske sukladno odredbama ovog Plana i stvarnom stanju u prostoru (postojeće nasipane i izgrađene površine obale)”**  
budući da bi se temeljem tog članka moglo nasipavati i raditi umjetne plaže gdje ih sada nema, te mijenjati prirodnu konfiguraciju priobalja, a sve u suprotnosti sa Županijskim planom – očuvanjem obale u izvornom obliku, kao i cjelovitosti vrijednih obalnih ekosustava
- 14 **ukinuti mogućnost da Općina izdaje suglasnost da nije potreban propisani broj parkirnih mjesta za sve neizgrađene parcele ma u kojoj zoni bile–** budući da se ne propisuju detaljni uvjeti, a Općina izdaje suglasnost u skladu sa osobnim preferencijama
- 15 **ukinuti st 3 čl.51-„na područjima za koja je propisana obaveza donošenja prostornog plana užeg područja (UPU,DPU) mogće je ishoditi lokacijsku ili građevnu dozvolu za gradnju građevina prometne i druge infrastrukture i prije donošenja tog plana“-** ako je propisan plan nižeg reda prometna infrastruktura se mora raditi isključivo u skladu s njim (UPU i DPU), tome ti planovi, između ostalog, i služe
- 16 **na otočiću Smokvica nema postojećih objekata**, pa se ne mogu niti rekonstruirati
- 17 temeljem kojeg članka zakona se radi spomenik parkovne arhitekture na nenaseljenom i neizgrađenom otočiću Smokvica?
- 18 **Zašto se dopušta izgradnja suvenirnice i zahoda i ugostiteljskog objekta na preventivno zaštićenom arheološkom nalazištu kod spomenika Gospe od Loreta?**  
Gospa nije građevina, pa u njenoj funkciji ne može biti ništa
- 19 **Zašto se u ovom prostornom Planu samo neke parcele izdvajaju i zasebno označavaju**, protivno pravilu struke i protivno mjerilu plana, a u cilju pogodovanja točno određenim investitorima?



- 20 Molim da se detaljno objasni značenje - more II kategorije-** u cijeloj Općini– prema karti Uvjeti korištenja 3a VIII IDPPUa
- 21 Zona B2: smanjiti koeficijente iskorištenosti i izgrađenosti, povećati min udaljenosti od ulica (tj.regulacijskih linija),** udaljenosti od 1 i 3m , te izgradnja na samoj granici parcele prema D-8 su smiješne, propisati min 20% ozelenjene površine, smanjiti maksimalnu dozvoljenu visinu od najniže točke terena i to max na 14m za, a propisati obvezu izvedbe zadnje etaže kao uvučene (Pk) prema moru a ne prema magistrali
- 22 Zona M2- 1, M2-2:** zaštitno područje uz posebno vrijedne ili osjetljive cijeline- kontaktna zona sa Starim selom  
-u tekstu za obje zone **potrebno: smanjiti koeficijente iskorištenosti i izgrađenosti, povećati min udaljenosti od ulica (tj.regulacijskih linija), ukinuti mogućnost izgradnje preko regulacijske linije, ostaviti mogućnost povezivanja objekata isključivo podzemno,** propisati min 20% ozelenjene površine, te maksimalnu dozvoljenu visinu od najniže točke terena i to: na 12m za dio između ulice Mala Raduča i trga Stjepana Radića; a za objekt mala Raduča dozvoliti max visinu 6,0m, propisati za sve obvezu izvedbe zadnje etaže kao uvučene (Pk) prema moru, budući da posljedica datih uvjeta neće biti urbana obnova, a kamoli zaštita osjetljive cijeline, već kaos i devastacija područja, to bi postali dominantni objekti u prostoru, i opet u svrhu izgradnje što više apartmana, što bliže moru, sa pogledom na staru jezgru
- 23 čl 21 potrebno smanjiti koeficijente izgrađenosti i iskorištenosti, povećati min površinu parcele, za neizgrađene parcele, naročito za uzvorski dio i za građevine tip 2- apartmanski objekti,** evidentno je pogodovanje gradnji koja nije u skladu sa zaštitom i očuvanjem prostora, već je u cilju što veće i gušće izgradnje (apartmana) na što manjem prostoru
- 24 razdvojiti zone na uzvorski dio i dio iznad D-8, te dati strože uvjete za gradnju uz more**
- 25 čl 21 izbaciti stavak**
- a) *"Kod samostojećih građevina Tip 2, za gradnju građevina ugostiteljsko-turističke namjene - smještajnih građevina iz skupine „hoteli“, dozvoljava se povećanje maksimalne visine građevine za 2,5 m.*  
-14.5m visine i to na parceli od 400m<sup>2</sup> je daleko previše i isključivo donosi devastaciju prostora (osim koristi investitoru)
- b) *Krovna kućica namijenjena izlasku na ravni krov, kao ni krovna kućica dizala ne smatraju se etažom, odnosno ne uračunavaju se u visinu i katnost građevine*  
**po kojem to članku Zakona dijelovi projektirani izvan dozvoljenih gabarita se ne smatraju etažom?**

Ovakvim Planom, čiji je jedini smisao apartmanizacija, Primošten će se pretvoriti u Vir, jeftinu i bezličnu destinaciju, umjesto da se teži što elitnijem turizmu, od kojeg bi stalno stanovništvo imalo neusporedivo veće koristi, a za koji Primošten ima predispozicije. Molim obrazloženje po točkama

Sa poštovanjem, Vedrana Matošić 13.6.2019



REPUBLIKA HRVAJSKA		
ŠIBENIKO-KRŠKINSKA ŽUPANIJA		
218212 - OPĆINA PRIMOŠTEN		
Primljeno:	14. 6. 2019.	
Klasifikacijski broj:	1877	
Unudžbeni broj:	15-19-38	
	Prilozi	Vrijednost

9.

Općina Primošten, Primošten  
Primošten,  
Sv. Josipa broj 7

Tomislav Matošin

## PRIMJEDBE NA VIII IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA

### Ponovljena javna rasprava

- a) Poštovani, molim Vas da moju parcelu **k.č. 801/9 k.o. Primošten**, u Primoštenu, Velika Raduča, prenamjenite iz Z1 u stambenu namjenu-izgrađeni dio, budući da moja parcela nije **javna** površina već privatna parcela, te je na njoj postojeći legalni i ograđeni objekt, budući da ste obližnju neizgrađenu parcelu 801/15 k.o. Primošten, jedinu izdvojili I to između ostalih parcela
- b) **Zašto se izdvaja samo jedna i to neizgrađena i neuređena parcela – k.č. 801/15 k.o. Primošten i zasebno zonira kao izgrađena građevinska parcela** (izdana pa odbijena građevinska dozvola za projekt 40 apartmana), **a okolne parcele, uključivo moja izgrađena, se zoniraju kao Z1?**  
**Neizgrađene parcele k.č. 801/6, dio 1066/1, 802/15, pa do uključivo, izgrađena k.č.801/9 sa mojom legalnom zgradom , sve k.o. Primošten, moraju biti , jer su to oduvijek i bile i jer je to pravilo struke i mjerilo Plana, jednako zonirane, bilo žute ili zelene**

Sa poštovanjem, Tomislav Matošin

13.6.2019



Podnositelj zahtjeva:  
Kristina Saric,

po opunomoćeniku:  
Denis Poljak

10.

REPUBLIKA HRVATSKA		
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA		
2182/02 - OPĆINA PRIMOŠTEN		
Primljeno:	15.06.2019	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed./odjel. i. broj	
150-02/19-03/01	1861	
Uredžbeni broj:	Prijeti	Vrijednost
15-19-35		

Općina Primošten  
Sv. Josipa 7

## ZAHTJEV


Molimo da na k.č.15696/528 k.o. Primošten, naselje Bilo, dio zemljišta koji se nalazi u "Z1-JAVNE ZELENE POVRŠINE" prenamjenite u "S-STAMBENA NAMJENA" (građevinska zona.) "UPU NASELJA BILO"

Hvala.

Šibenik

Podnositelj zahtjeva:

Denis Poljak





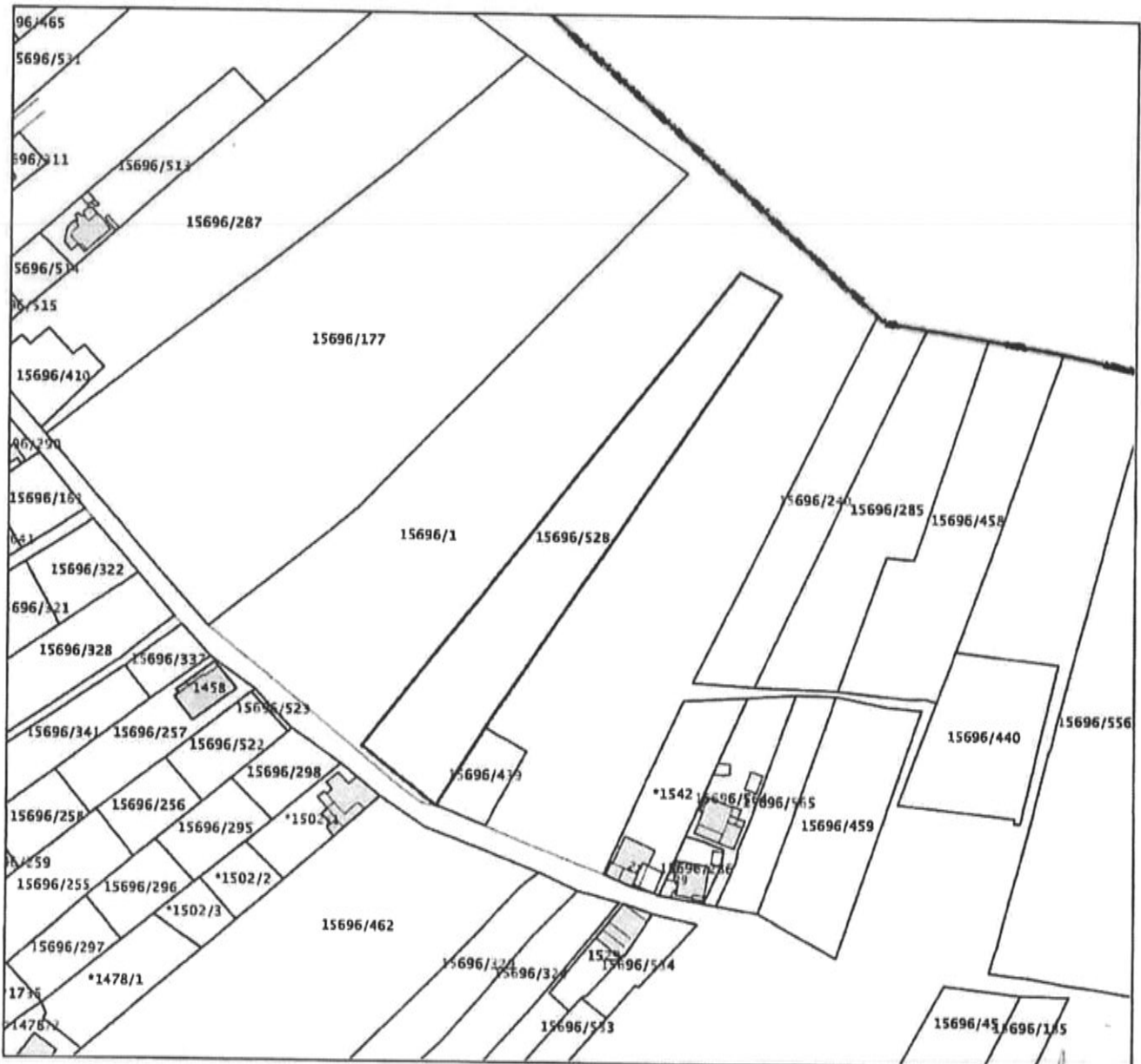
REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA  
PODRUČNI URED ZA KATASTAR  
ŠIBENIK

K.o. PRIMOŠTEN  
k.č.br.: 15696/528

KLASA: 935-06/18-01/2746  
URBROJ: 541-24/1 -18-2  
ŠIBENIK, 09.11.2018.

### IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:2000  
Izvorno mjerilo 1:2904

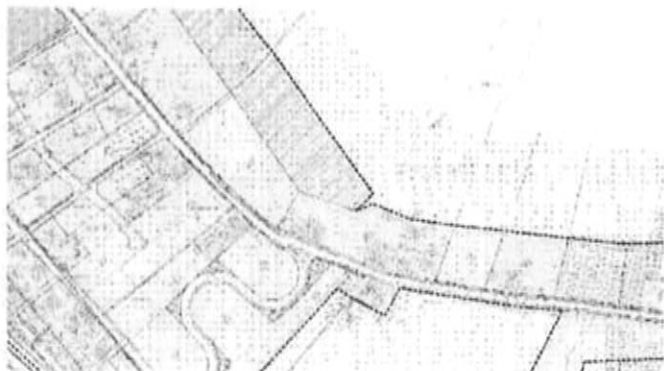


Upravna pristojba prema tar. br. 44 Tarife upravnih pristojbi Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi («Narodne novine», br. 8/17, 37/17 i 129/17) u iznosu od 15,00 kuna naplaćena je u državnim bilježima. Upravna pristojba po tar. br. 1 ne naplaćuje se.

Službena osoba: Katarina Vlaić

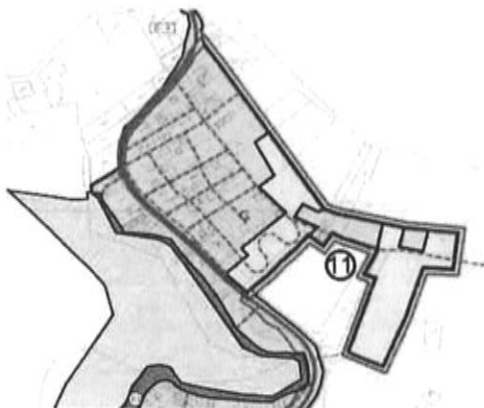


Prema UPU NASELJA BILO, kartografskom prikazu" KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA" jedan dio predmetne čestice nalazi se u zoni "S-STAMBENA NAMJENA", a drugi dio u zoni " Z1-JAVNE ZELENE POVRŠINE".



- OPISNE**
- ZEMALJSKI PUT
- RAZVOJ I UREĐENJE NASELJA**
- STAMBENA NAMJENA
  - Z1-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z2-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z3-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z4-JAVNE ZELENE POVRŠINE

A prema " VI. IZMJENE I DOPUNE PPU OPĆINE PRIMOŠTEN". kartografskom prikazu "4.2.C. GRAĐEVINSKA PODRUČJA NASELJA BILO I DOLAC", predmetna čestica nalazile se u zoni "GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA-NEUREĐENO".



- LEGENDA**
- OPĆINA PRIMOŠTEN**
- Ograničenje općine
  - Ograničenje općine
  - Ograničenje naselja
  - Stambena namjena
  - Z1-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z2-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z3-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z4-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z5-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z6-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z7-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z8-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z9-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z10-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z11-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z12-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z13-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z14-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z15-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z16-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z17-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z18-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z19-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z20-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z21-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z22-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z23-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z24-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z25-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z26-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z27-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z28-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z29-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z30-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z31-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z32-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z33-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z34-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z35-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z36-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z37-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z38-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z39-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z40-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z41-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z42-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z43-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z44-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z45-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z46-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z47-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z48-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z49-JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - Z50-JAVNE ZELENE POVRŠINE
- OPĆINA PRIMOŠTEN**  
VI. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA

ŽUPANIJA ŠIBENSKO-KNINSKA  
OPĆINA PRIMOŠTEN  
Sv. Josipa 7  
22 202 PRIMOŠTEN

**PONOVA JAVNA RASPRAVA  
za VIII. Izmjene i dopune prostornog plana  
Općine Primošten**

**KNJIGA PRIMJEDBI**

- Primjedbe
- Mišljenja
- Prijedlozi

Obavezno navesti slijedeće:

- Ime i prezime
- Puna adresa
- Broj telefona

Primošten, 10. lipnja 2019. godine

Primjedba br. 1.

prof. dr. sc. Darko Skorin-Kapov  
prof. dr. sc. Jadranka Skorin-Kapov

**Datum:** 10.6. 2019. godine

Općina Primošten - općinski načelnik  
Sv. Josip 7, 22 202 Primošten

**PREDMET: Prijedlog i primjedba na VIII. Izmjene i dopune  
Prostornog plana uređenja Općine Primošten**

**Zahtjev za uvrštenje k. č. 801/6. i dijela k.č. 1066/1 k.o. Primošten u zonu  
GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA – IZGRAĐENO**

U ponovnoj javnoj raspravi za VIII. IDPPU Općine Primošten (od 10.6-18.6. 2019.) ovim zahtjevom:

- 1) Tražimo poništenje zoniranja naših k.č. 801/6 i dijela k.č. 1066/1 (koja je u prestalom većem dijelu građevinska) kao 'javne zelene površine' jer je to ograđen privatni posjed, a ne dio komunalne infrastrukture.
- 2) Tražimo zoniranja naših k.č. 801/6 i dijela k.č. 1066/1 (koja je u prestalom većem dijelu građevinska) u GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA – IZGRAĐENO (t.j. žuto).

**Detaljan opis:**

- 1) Tražimo poništenje zoniranja naših k.č. 801/6 i dijela k.č. 1066/1 (koja je u prestalom većem dijelu građevinska) kao 'javne zelene površine' jer je to ograđen privatni posjed, a ne dio komunalne infrastrukture.

Na str. 28 u Odredbama za provodjenje VIII. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PRIMOŠTEN

(na <https://primosten.hr/?p=6046>), Članak 33a definira namjenu javne zelene površine (Z1):

- (1) *Javna zelena površina (Z1) na predjelu Raduča, unutar naselja, namijenjena je uređenju dječjih i manjih sportskih igrališta, pješačkih staza, platoa i odmorišta. Pored toga moguće je graditi paviljone, manje ugostiteljske sadržaje, sanitarne čvorove, fontane, najveće tlocrtne površine do 50 m<sup>2</sup>, ali ne više od 5% ukupne javne zelene površine.*
- (2) *Udaljenost objekata (građevinski pravac) od regulacijskog pravca mora iznositi minimalno 5m.*
- (3) *Maksimalna katnost građevina je prizemlje (P), uz mogućnost gradnje suterena, visine do 4 m.*
- (4) *Čitava javna zelena površina (Z1) tretira se kao jedna građevna čestica.*

- (5) *S obzirom da predio predstavlja područje šume alepskog bora, planirani zahvati u prostoru trebaju se izvesti na način da u najmanjoj mjeri ugroze postojeću visoku vegetaciju.*
- (6) *Parkovi s pripadajućim građevinama i opremom dimenzioniraju se i oblikuju u okviru cjelovitog uređenja javne zelene površine. Za izgradnju i uređenje parkova potrebno je izraditi hortikulturni projekt.*

Zakon o komunalnom gospodarstvu (NN 68/18, 110/18) **definira termin** 'javna zelena površina' u člancima 59-61 na sljedeći način:

*Članak 59. "(1) Komunalna infrastruktura jesu: ...5. javne zelene površine"*

*Članak 60. "... (5) Javne zelene površine su parkovi, drvoredi, živice, cvjetnjaci, travnjaci, skupine ili pojedinačna stabla, dječja igrališta s pripadajućom opremom, javni športski i rekreacijski prostori, zelene površine uz ceste i ulice, ako nisu sastavni dio nerazvrstane ili druge ceste odnosno ulice i sl."*

*Članak 61. "(1) Komunalna infrastruktura je javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu odnosno suvlasništvu jedinice lokalne samouprave i/ili osobe koja obavlja komunalnu djelatnost."*

Budući da je naš privatni posjed koji je po VIII. IDPPU zoniran kao 'javna zelena površina' više od pola stoljeća isključivo privatno vlasništvo, a desetljećima odgrađena okućnica s vrtom, te se **ne bavimo** obavljanjem komunalne djelatnosti, smatramo da je i po *Zakonu o Komunalnoj infrastrukturi* (koji **definira termin**) a i po vašim odredbama u čl. 33a (koji **definira namjenu**), potpuno nelegalno to zonirati kao 'javna zelena površina'.

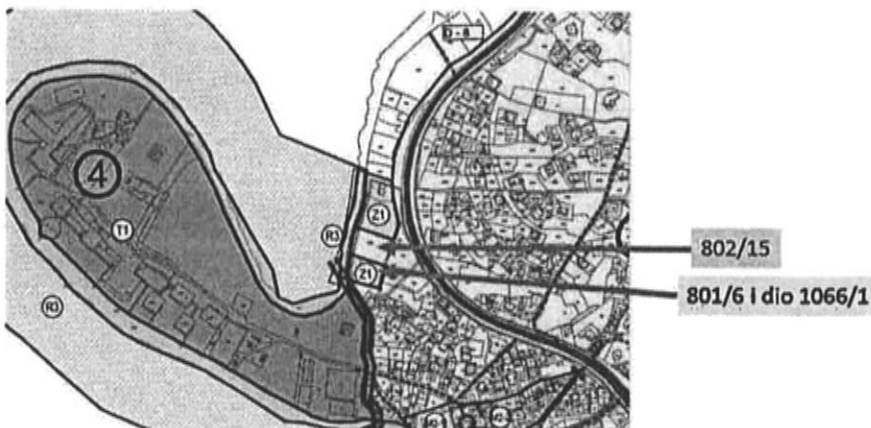
**2) Tražimo zoniranje naših k.č. 801/6 i dijela k.č. 1066/1 (koja je u prestalom većem dijelu građevinska) u GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA – IZGRAĐENO (t.j. žuto).**

Naše čestice 801/6 i cijela 1066/1 su u prijašnjim planovima bile zonirane u građevinsko područje, a onda su naknadno degradirane u nelegalnu 'javnu zelenu površinu', uprkos našim opetovanim zahtjevima (**napominjemo: nezakonito ingoriranim!**) da se to zoniranje promijeni. Budući da prostorni plan Šibensko-kninske županije dozvoljava građevinsku zonu na području naših navedenih čestica, tražimo da se naš zahtjev odobri. Naime, u širem prostornom planu Šibensko-kninske županije od 2017. godine ((na <http://sibensko-kninska-zupanija.hr/stranica/prostorni-plan-sibensko-kninske-zupanije/110>) vidi se da je cijelo područje u predjelu Velika Raduča u Primoštenu stavljeno u građevinsku zonu, t.j. cijelo područje koje obuhvaća parcele 1066/1, 801/6, te 802/15)





Naše ste zahtjeve od 27.3. 2019. odbili u inicijalnoj javnoj raspravi za VIII.IDPPU, sa neprihvatljivim objašnjenjem da to "trenutno nije u interesu Općine Primošten". Ne vidimo kakav je to interes Općine Primošten da se nas beskrupulozno diskriminira i naš posjed drastično obezvrijeđuje, dok se susjednoj čestici 802/15, bez kolnog prilaza i bez komunalne infrastrukture, svesrdno daje zoniranje u "GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA – IZGRAĐENO" zonu. Čestice 801/6 i dio 1066/1 se nalaze direktno unutar predložene građevinske zone između dvije građevinske čestice 1066/1 i 802/15 te bi bilo logično da pripadaju istoj toj zoni tj. da se formira kompaktna građevinska zona bez neprirodnih prekida.



Nadamo se da će našem zahtjevu biti udovoljeno.

Unaprijed zahvaljujemo,

Jadranka i Darko Skorin-Kapov

*Darko Skorin-Kapov*  
Prof. dr. sc. Darko Skorin-Kapov

*Jadranka Skorin-Kapov*  
Prof. dr. sc. Jadranka Skorin-Kapov

Primjedba br. 2,

prof. dr. sc. Darko Skorin-Kapov  
prof. dr. sc. Jadranka Skorin-Kapov

**Datum:** 10.6. 2019. godine

Općina Primošten - općinski načelnik  
Sv. Josip 7, 22 202 Primošten

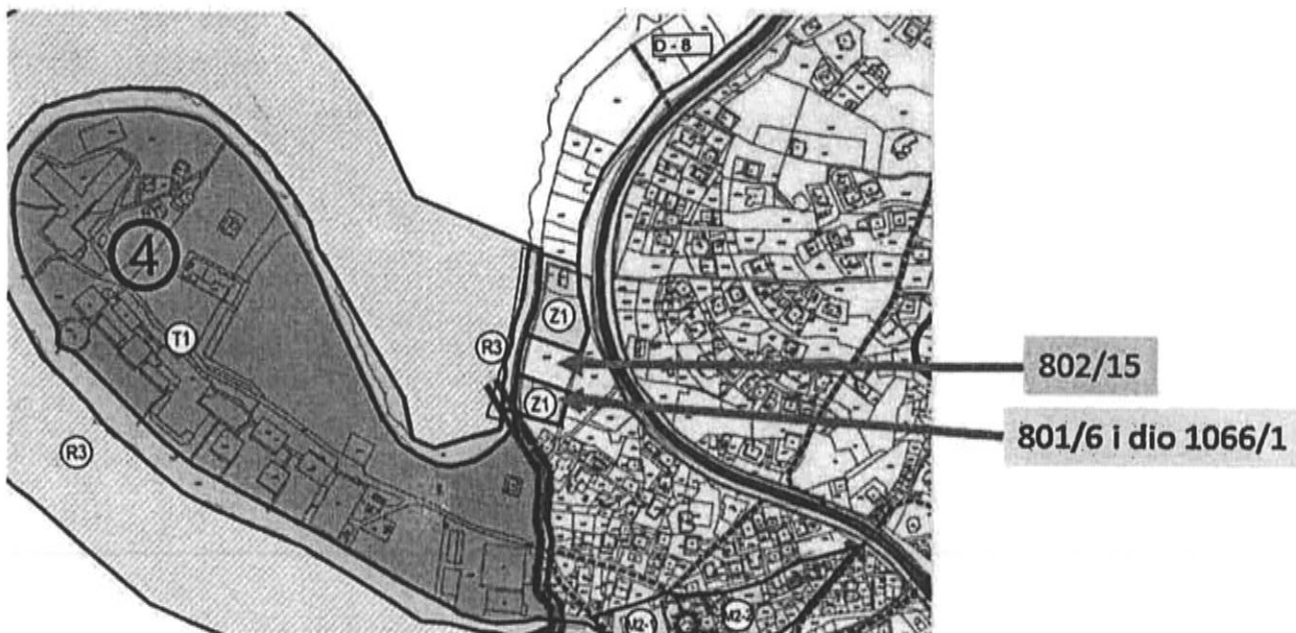
**PREDMET: Prijedlog i primjedba na VIII. Izmjene i dopune  
Prostornog plana uređenja Općine Primošten**

**Zahtjev za zoniranje k. č. 802/15 sukladno cjelini u kojoj se nalazi po  
prostornim/urbanističkim planovima Općine Primošten**

U ponovnoj javnoj raspravi za VIII. IDPPU Općine Primošten (od 10.6-18.6. 2019.) ovim zahtjevom tražimo da se zoniranje k.č. 802/15 uskladi sa zoniranjem susjednih katastarskih čestica.

**Detaljan opis:**

K.č. 802/15 je zonirana u GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA – IZGRAĐENO (t.j. žuto). Medjutim ona se po prijedlogu prostornog plana nalazi usred područja određenog kao 'javna zelena površina', što se vidi iz priložene slike:



Na str. 28 u Odredbama za provodjenje VIII. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PRIMOŠTEN

(na <https://primosten.hr/?p=6046>), Članak 33a propisuje:

- (1) *Javna zelena površina (Z1) na predjelu Raduča, unutar naselja, namijenjena je uređenju dječjih i manjih sportskih igrališta, pješačkih staza, platoa i odmorišta. Pored toga moguće je graditi paviljone, manje ugostiteljske sadržaje, sanitarne čvorove, fontane, najveće tlocrtne površine do 50 m<sup>2</sup>, ali ne više od 5% ukupne javne zelene površine.*
- (2) *Udaljenost objekata (građevinski pravac) od regulacijskog pravca mora iznositi minimalno 5m.*
- (3) *Maksimalna katnost građevina je prizemlje (P), uz mogućnost gradnje suterena, visine do 4 m.*
- (4) *Čitava javna zelena površina (Z1) tretira se kao jedna građevna čestica.*
- (5) *S obzirom da predio predstavlja područje šume alepskog bora, planirani zahvati u prostoru trebaju se izvesti na način da u najmanjoj mjeri ugroze postojeću visoku vegetaciju.*
- (6) *Parkovi s pripadajućim građevinama i opremom dimenzioniraju se i oblikuju u okviru cjelovitog uređenja javne zelene površine. Za izgradnju i uređenje parkova potrebno je izraditi hortikulturni projekt.*

Buduci da k.č. 802/15 graniči sa obje strane sa česticama označenim kao 'javna zelena površina', cijelo zoniranje u obliku 'žuto-zelena-žuto-zelena' izaziva sumnju u koruptivne namjere i protivno je standardima prostorno/urbanističkog određivanja.

Ili bi cijelo područje trebalo biti 'zeleno' ili 'žuto', a ne da se diskriminativno usred zelenog područja ubaci čestica koja je žuta.

Na toj čestici 802/15 je privatni investitor Primošten Kaskade zatražio građevinsku dozvolu za skandaloznu i nakaradnu gradnju 40-tak apartmana, za koji je Općina Primošten svesrdno dala suglasnost, premda projekt drastično odudara od izreka iz Odredbi za provođenje VIII.IDPPU Općine Primošten, čl. 33a, npr. stavci 4. i 5. Napominjemo da je izreka identična i u VI. IDPPU od 4/2017, t.j. u planu koji je važio u vrijeme davanja suglasnosti od strane Općine Primošten za projekt Primošten Kaskade ([https://primosten.hr/?page\\_id=199](https://primosten.hr/?page_id=199)):

VIII. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PRIMOŠTEN  
ODREDBE ZA PROVODJENJE

5) Javna zelena površina (Z1)

Članak 33a

(1) Javna zelena površina (Z1) na predjelu Raduča, unutar naselja, namijenjena je uređenju dječjih i manjih sportskih igrališta, pješačkih staza, platoa i odmorišta. Pored toga moguće je graditi paviljone, manje ugostiteljske sadržaje, sanitarne čvorove, fontane, najveće tlocrtne površine do 50 m<sup>2</sup>, ali ne više od 5% ukupne javne zelene površine.

(2) Udaljenost objekata (građevinski pravac) od regulacijskog pravca mora iznositi minimalno 5m.

(3) Maksimalna katnost građevina je prizemlje (P), uz mogućnost gradnje suterena, visine do 4 m.

(4) Čitava javna zelena površina (Z1) tretira se kao jedna građevna čestica.

(5) S obzirom da predio predstavlja područje šume alepskog bora, planirani zahvati u prostoru trebaju se izvesti na način da u najmanjoj mjeri ugroze postojeću visoku vegetaciju.

(6) Parkovi s pripadajućim građevinama i opremom dimenzioniraju se i oblikuju u okviru cjelovitog uređenja javne zelene površine. Za izgradnju i uređenje parkova potrebno je izraditi hortikulturni projekt.

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja je izdalo Rješenje kojim se poništava građevinska dozvola za Primošten Kaskade. (Rješenje je u privitku). U Rješenju na str. 3 pise:

Iz navedenog proizlazi da se detaljnijom prostorno-planskom razradom ili neposrednom provedbom PPUO Primošten predmetna čestica može namijeniti za stambenu, javnu, poslovnu ili turističku ili neku drugu gradivu namjenu, ali isto tako i bilo koju negradivu namjenu. Kako je prema kartografskom prikazu kartografskom prikazu 1, Korištenje i namjena površina UPU-a turističke zone Raduča predmetna čestica planirana kao zelena površina s pratećim sadržajima ( dakle negradiva površina u skladu s odredbom članka 11. PPUO Primošten), UPU turističke zone Raduča nije u suprotnosti s PPUO Primošten, te se u konkretnom slučaju na ocjenu osnovanosti predmetnog zahvata trebaju primijeniti odredbe UPU-a turističke zone Raduča. S obzirom na navedeno nije bilo mjesta primjeni odredaba PPUO Primošten.

Dakle, i Ministarstvo upozorava da se prostorni i urbanistički planovi trebaju usuglasiti.

**Predlažemo da se k.č. 802/15 zonira u skladu sa okoljnim česticama, kao jedna cjelina, bez diskriminativnog, potpuno proizvoljnog, bezrazložnog i sumljivog zoniranja poput 'leopardove kože' sa cesticama 'žuto-zeleno-žuto-zeleno'.**

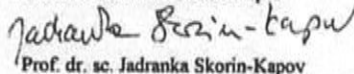
Nadamo se da će našem zahtjevu biti udovoljeno.

Unaprijed zahvaljujemo,

Jadranka i Darko Skorin-Kapov



Prof. dr. sc. Darko Skorin-Kapov



Prof. dr. sc. Jadranka Skorin-Kapov

**Privitak: Rješenje MGIPU – poništenje građevinske dozvole za Primošten Kaskade 20-5-19**



**REPUBLIKA HRVATSKA**

MINISTARSTVO GRADITELJSTVA  
I PROSTORNOGA UREĐENJA  
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20  
Tel: 01/ 3782 444 Fax: 01/3772822

KLASA: UP/II-361-03/19-02/36  
URBROJ: 531-09-2-19-10  
Zagreb, 20. svibnja 2019.

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja na temelju članka 161. Zakona o gradnji („Narodne novine“ broj 153/13 i 20/17) u vezi s upravnim sporom pokrenutim pred Upravnim sudom u Splitu, Poslovni broj: 16Uslgr-182/19-2 pokrenutim od strane tužitelja Jadranke Skorin-Kapov i Darka Skorina-Kapova, oboje iz Primoštena, Raduča 42, zastupanih po Ivanu Grgcu, odvjetniku u Šibeniku, Stjepana Radića 77A protiv rješenja ovog Ministarstva, Klasa: UP/II-361-03/19-02/36, Ur.broj: 531-05-2-2-19-8 od 15. ožujka 2019. godine donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

1. Poništava se rješenje Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, Klasa: UP/II-361-03/19-02/36, Ur.broj: 531-05-2-2-19-8 od 15. ožujka 2019.
2. Poništava se građevinska dozvola Šibensko-kninske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, Sjedište Šibenik, Klasa: UP/I-361-03/18-01/000299, Urbroj: 2182/1-16-18-0008 od 19. prosinca 2018. i predmet vraća prvostupanjskom tijelu na ponovno rješavanje.

**O b r a z l o ž e n j e**

Utuzenim rješenjem tuženika iz točke 1. izreke ovog rješenja odbijena je žalba Jadranke Skorin-Kapov i Darka Skorin-Kapov, 6 Beacon Hill Drive, Stony Hill Drive, Stony Brook, NY 11790, USA zastupani po opunomoćeniku Ivanu Grgcu odvjetniku u Šibeniku, Stjepana Radića 77 A, izjavljene protiv građevinske dozvole Šibensko-kninske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, Sjedište Šibenik, Klasa: UP/I-361-03/18-01/000299, Urbroj: 2182/1-16-18-0008 od 19. prosinca 2018. Navedenom građevinskom dozvolom dozvoljava se investitoru PRIMOSTEN KASKADE d.o.o., Zagreb, Nad lipom 18, građenje građevine stambene namjene, 2. skupine, na građevnoj čestici 802/15 k.o. Primošten u skladu s glavnim projektom zajedničke oznake ZOP S-P-05/18, iz travnja 2018., koji je izradio projektant Matej Bender, broj ovlaštenja A 3054, koji je sastavni dio građevinske dozvole.

U povodu žalbe izjavljene protiv navedene građevinske dozvole, rješenjem ovog Ministarstva, klasa: UP/II-361-03/19-02/36, urbroj: 531-05-2-2-19-8 od 15. ožujka 2019., žalba žalitelja odbijena je kao neosnovana, jer je ovo drugostupanjsko tijelo cijenilo da je postupak koji je prethodio izdavanju pobijane građevinske dozvole pravilno proveden i da je ista pravilna i na zakonu osnovana, te je pozivom na članak 120 stavak 3. Zakona o općem upravnom

postupku kao pravilno prihvatilo razloge otklanjanje prigovora žalitelja iz obrazloženja građevinske dozvole.

Protiv navedenog rješenja Ministarstva od 15. ožujka 2019. godine od strane tužitelja Jadranke Skorin-Kapov i Darka Skorin-Kapov, 6 Beacon Hill Drive, Stony Hill Drive, Stony Brook, NY 11790, USA zastupani po opunomoćeniku Ivanu Grgac odvjetniku u Šibeniku, Stjepana Radića 77 A uložena je tužba Upravnom sudu u Splitu. U tužbi se u bitnome navodi kako je kod ocjene usklađenosti predmetnog zahvata sa prostornim planom trebalo primijeniti odredbe Urbanističkog plana uređenja turističke zone Raduča u obuhvatu kojega plana se nalazi predmetna građevna čestica, a ne Prostornog plana uređenja općine Primošten jer odredbe navedenih planova nisu u protivnosti. Nadalje navode kako i u slučaju da se na predmetni zahvat primjene odredbe PPUO Primošten isti nije u skladu sa uvjetima propisanim tim planom. U tom pravcu navode kako predmetni zahvat nije interpolacija pa time posljedično građevinski pravac nije određen u skladu s planom, prigovaraju određenju broja parkirališnih mjesta, oblikovanju građevine, pristupu na prometnu površinu, vatrogasnom pristupu... Ističu kako su u postupku povrijeđena pravila postupka jer strankama nije na valjan način omogućeno sudjelovanje u postupku, a dopuna žalbe je predana u žalbenom roku te se su se trebali cijeliti i navodi izneseni u toj dopuni. Predlažu poništenje građevinske dozvole u cijelosti.

Sukladno odredbi članka 161. Zakona o gradnji u slučaju kada je protiv rješenja Ministarstva pokrenut upravni spor, Ministarstvo može do okončanja spora poništiti ili izmijeniti svoje rješenje iz onih razloga iz kojih bi sud mogao poništiti takvo rješenje.

U povodu pokrenutog upravnog spora utvrđeno je, nakon uvida u spise predmeta, da postoje uvjeti za poništenje rješenja ovoga Ministarstva temeljem spomenute odredbe Zakona. Naime, tužba je pravodobno podnesena, upravni spor nije okončan, a razmatranjem navoda tužbe ocijenjeno je da bi Upravni sud u Splitu mogao istu uvažiti iz razloga tužbe i poništiti drugostupanjsko rješenje, klasa: UP/II-361-03/19-02/36, urbroj: 531-05-2-2-19-8 od 15. ožujka 2019.

Pregledom dokumentacije spisa predmeta, osporenog rješenja ovoga Ministarstva te pobijane građevinske dozvole ovo je nadležstvo utvrdilo da su navedena rješenja donesena na temelju pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, što je imalo utjecaja na ocjenu dopuštenosti traženog zahvata, kako proizlazi iz niže navedenog.

Odredbom članka 110. stavka 1. Zakona o gradnji propisano je što se sve utvrđuje u postupku izdavanja građevinske dozvole, a između ostalog da je glavni projekt u pogledu lokacijskih uvjeta izrađen u skladu s uvjetima za provedbu zahvata u prostoru propisanim prostornim planom.

Iz obrazloženja pobijane građevinske dozvole proizlazi da je u postupku utvrđeno da je glavni projekt zajedničke oznake ZOP S-P-05/18, iz travnja 2018., koji je izradio projektant Matej Bender, broj ovlaštenja A 3054, koji je sastavni dio građevinske dozvole izrađen u skladu sa odredbama Prostornog plana uređenja općine Primošten ( „Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije”, broj: 13/05, 10/08, 05/11, 10/11 i „Službeni vjesnik općine Primošten”, broj: 03/13, 04/14, 04/14 – pročišćeni tekst i 04/17 – u daljnjem tekstu PPUO Primošten) a predmetna čestica se prema kartografskom prikazu 4. Građevinska područja naselja nalazi unutar izgrađenog građevinskog područja naselja ( oznaka B – Primošten jug). Nadalje u obrazloženju pobijane građevinske dozvole je navedeno kako se predmetna čestica nalazi u obuhvatu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Raduča ( Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, broj: 08/11 – u daljnjem tekstu UPU turističke zone Raduča), prema kartografskom prikazu 1, Korištenje i namjena površina unutar Ugostiteljsko-turističke namjene, zelene površine s pratećim sadržajima te, budući se radi o protivnosti prostornog plana niže razine prostornom planu više razine to su se na ocjenu usklađenosti predmetnog zahvata sa prostornim planom primijenile odredbe plana više razine, PPUO Primošten.

Navedeno obrazloženje se ne može prihvatiti iz slijedećih razloga.

Prema odredbi članka 61. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine”, broj 153/13 i 65/17) prostorni plan užeg područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine.

Odredbom članka 62. Zakona o prostornom uređenju propisano je da se prostornim planom lokalne razine užega područja mogu propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru, odnosno viši prostorni standardi od onih propisanih prostornim planom lokalne razine širega područja, te se njime ne moraju planirati sve namjene prostora određene prostornim planom šireg područja kao mogućnost, ako takvih ima.

U konkretnom slučaju ne radi se o neusklađenosti prostornog plana lokalne razine užeg područja (UPU-a turističke zone Raduča) s prostornim planom lokalne razine šireg područja (PPUO Primošten). Naime, predmetna čestica nalazi se prema kartografskom prikazu 4. Građevinska područja naselja nalazi unutar izgrađenog građevinskog područja naselja (oznaka B – Primošten jug), ali za istu nije određena detaljnija namjena. Odredbom članka 11. PPUO Primošten propisano je da građevinsko područje naselja obuhvaća izgrađene, neizgrađene – uređene i neizgrađene dijelove naselja, a određeno je za:

- a) površine za gradnju;
- b) negrađive površine;
- c) površine infrastrukturnih sustava;
- d) ostale površine

Iz navedenog proizlazi da se detaljnijom prostorno-planskom razradom ili neposrednom provedbom PPUO Primošten predmetna čestica može namijeniti za stambenu, javnu, poslovnu ili turističku ili neku drugu gradivu namjenu, ali isto tako i bilo koju negrađivu namjenu. Kako je prema kartografskom prikazu kartografskom prikazu 1, Korištenje i namjena površina UPU-a turističke zone Raduča predmetna čestica planirana kao zelena površina s pratećim sadržajima (dakle negrađiva površina u skladu s odredbom članka 11. PPUO Primošten), UPU turističke zone Raduča nije u suprotnosti s PPUO Primošten, te se u konkretnom slučaju na ocjenu osnovanosti predmetnog zahvata trebaju primijeniti odredbe UPU-a turističke zone Raduča.

S obzirom na navedeno nije bilo mjesta primjeni odredaba PPUO Primošten.

Pored naprijed navedenog ukazuje se na neusklađenost izreke pobijane građevinske dozvole i glavnog projekta glavnog projekta zajedničke oznake ZOP S-P-05/18, iz travnja 2018. U odnosu na predmet zahvata. U izreci pobijane građevinske dozvole navedeno je da se ista izdaje za građenje stambene građevine, dok su u grafičkom dijelu arhitektonskog projekta prikazane dvije građevine koje u građevinskom smislu ne predstavljaju jednu građevinsku i funkcionalnu cjelinu. Pored toga nije razvidno i temeljem čega je dopuštena izgradnja dviju osnovnih građevina na jednoj građevnoj čestici. I pored toga, uvidom u glavni projekt zajedničke oznake ZOP S-P-05/18, iz travnja 2018., koji je izradio projektant Matej Bender, broj ovlaštenja A 3054, koji je sastavni dio građevinske dozvole utvrđeno je da isti nije izrađen u skladu s uvjetima za provedbu zahvata u prostoru propisanim PPUO Primošten.

Odredbom članka 16. stavka 3. PPUO Primošten građevina se postavlja prema javno prometnoj površini na udaljenosti od najmanje 5,0 m od regulacijske linije, dok je stavkom 4. Istoga članka PPUO Primošten propisano da udaljenost iz prethodnog stavka može biti i manja u slučaju interpolacije nove građevine, u već izgrađenom uličnom potezu. Postojeći ulični potez smatra se građevinskim pravcem interpolirane građevine.

Prema odredbi članka 24. PPUO Primošten interpolacija novih stambenih, stambeno poslovnih i poslovnih građevina (servisi, usluge, prodaja, kancelarijski i slični prostor) dopušta se u pretežno izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja u pretežno izgrađenom uličnom potezu i na čestici kojoj su susjedne čestice s već izgrađenim građevinama. Građevna čestica na kojoj se može graditi interpolirana građevina (građevina u nizu) mora imati najmanju površinu 200 m<sup>2</sup> i najveću površinu 550 m<sup>2</sup> za stambene i stambeno poslovne građevine te najmanju površinu 500 m<sup>2</sup> i najveću površinu 800 m<sup>2</sup> za poslovne građevine.

Uvidom u grafički dio arhitektonskog projekta, oznake 05/18 od 04. 2018., posebno situaciju na posebnoj geodetskoj podlozi, list C.O.2 u mjerilu 1:300 proizlazi da je udaljenost građevine prema k.č.br. 19666/2 k.o. Primošten 1m. Iz grafičkog dijela arhitektonskog projekta, kopije katastarskog plana (analize uličnog poteza) iz kolovoza 2018 proizlazi da predmetna izgradnja nije interpolacija jer se ne radi o pretežno izgrađenom uličnom potezu i o čestici kojoj su susjedne čestice s već izgrađenim građevinama. Stoga nije bilo mjesta primjeni iznimke iz članka 16. stavka 4. PPUO Primošten. Prvostupanjsko tijelo u obrazloženju pobijane građevinske dozvole prilikom otklanjanja prigovora žalitelja u pravcu određenja građevinskog

pravca navodi kako se radi o interpolaciji, a pri tome nije jasno iz kojeg razloga nije u postupku cijenilo uvjet najveće površine građevne čestice propisan člankom 24. PPUO Primošten za interpolirane građevine.

Nadalje odredbom članka 21. PPUO Primošten za građevinu tip 2 - samostojeću, o kojoj se u konkretnom slučaju radi za prostornu cjelinu Primošten jug ( oznaka B) propisan je uvjet najveće visine građevine Po+Su+P+2+Pk. Potkrovlje (Pk) je sukladno članku 5. stavku 2. alineja 10. PPUO Primošten dio građevine čiji se prostor nalazi iznad zadnjega kata i neposredno ispod kosog ili zaobljenog krova. Najveći gabarit potkrovlja određen je visinom nadozida maksimalno 120 cm mjereno u ravnini pročelja građevine.

Tehničkim opisom arhitektonskog dijela glavnog projekta navedeno je da je etažnost istočnog volumena je Po+Su+P+2+Pk. Međutim u grafičkom dijelu arhitektonskog projekta ( prikazi presjeka i pročelja), etaže istočnog volumena građevine označene kao potkrovlje se ne mogu smatrati potkrovljem u smislu navedene definicije iz članka 5. PPUO Primošten, nego katom te stoga predviđeni broj nadzemnih etaža P+3, nije određen u skladu s uvjetom propisanim člankom 21. PPUO Primošten.

Nadalje odredbom članka 18. stavka 3. PPUO Primošten u izgrađenim dijelovima građevinskog područja naselja, ukoliko na građevnoj čestici nije moguće osigurati prostor za parkiranje, dozvoljava se odstupanje od potrebnog broja parkirališnih mjesta, uz obvezu plaćanja tržišne cijene za svako parkirališno mjesto za koje se traži odstupanje. Dozvoljeno odstupanje iznosi do 50% potrebnog broja parkirališnih mjesta, sukladno Odluci predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave.

Tehničkim opisom arhitektonskog dijela glavnog projekta određeno je da je na građevnoj čestici predviđeno ukupno 21 parkirališno mjesto ( više od 50% od 40 parkirališnih mjesta propisanih PPUO Primošten), a preostala parkirališna mjesta ( 19 parkirališnih mjesta) osigurana su u suradnji sa općinom Primošten, a prema dopisu priloženom uz zahtjev.

Spisu predmeta prileži dopis ( potvrda) Jedininstvenog upravnog odjela Općine Primošten, Klasa: 372-04/18-03/01, Ur.broj: 2182/02-03/08-18-1 od 28. lipnja 2018 u kojoj je navedeno da će se sklapanje ugovora s Prima centar d.o.o., Glavičice 3, Primošten koja u ulici Stjepana Radića u svom vlasništvu ima parking, investitoru osigurati 40 parkirališnih mjesta, te isti dostaviti Općini Primošten. Međutim spisu predmeta ne prileži dokaz da je investitor sklopio navedeni ugovor te se stoga ne može cijeniti da je uvjet potrebnog borja parkirališnih mjesta utvrđen u skladu s navedenom odredbom članka 18. stavka 3. PPUO.

Nadalje, odredbom članka 26. stavka 1. PPUO Primošten propisani su uvjeti za oblikovanje građevina: Horizontalni i vertikalni gabarit građevine (novih i rekonstruiranih građevina), oblikovanje fasada i krovišta, te upotrijebljeni građevinski materijal i elementi, moraju biti usklađeni s kvalitetnim vrijednostima krajobraza, vrijednostima tradicijske arhitekture i u funkciji podizanja urbaniteta područja.

Iz obrazloženja pobijane građevinske dozvole i spisa predmeta međutim ne proizlazi da je prvostupanjsko tijelo u postupku utvrđivalo da je glavnim projektom određeno oblikovanje građevina usklađeno s kvalitetnim vrijednostima krajobraza, vrijednostima tradicijske arhitekture i u funkciji podizanja urbaniteta područja.

Nadalje, s obzirom da žalitelji prigovaraju određenju vatrogasnih pristupa i usklađenosti glavnog projekta, odnosno Elaborata zaštite od požara oznake 348/18 – EZOP s posebnim propisima, napominje se prvostupanjskom tijelu da je ovlašteno preispitivati potvrdu na glavni projekt Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave šibensko-kninske, broj: 511-136-06-94-236/2-2018 od 14. studenoga 2011. o usklađenosti istoga sa zakonskim odredbama iz područja zaštite od požara, odnosno, budući prvostupanjsko tijelo nema posebna znanja za preispitivanje potvrde treba zatražiti od Ministarstva unutarnjih poslova preispitivanje iste.

U ponovnom postupku sukladno članku 103. stavku 1. Zakona o gradnji prvostupanjsko tijelo dužno je u svemu postupiti po ovom rješenju, otkloniti navedene nedostatke, postupiti sukladno navedenim primjedbama, pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje te u skladu s pravilima postupka i Zakonom o gradnji donijeti novo rješenje koje treba obrazložiti sukladno članku 98. stavak 5. Zakona o općem upravnom postupku.



Ovo rješenje temelji se na odredbi članka 161. Zakona o gradnji.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu, Put Supavla 1. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se navedenom Upravnom sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

VIŠI SAVJETNIK-SPECIJALIST

*G. Lukić*

Gorana Lukić, dipl. pravnik

**DOSTAVITI:**

1. Šibensko-kninska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Sjedište Šibenik, Kralja Zvonimira 16, Šibenik bez spisa i dva primjerka rješenja radi dostave strankama

2. Upravni sud u Splitu  
Put Supavla 1  
Split ( na broj: 16 Uslgr -182/19-2)

3. Spis, ovdje

*po prijemu u rok US  
20.1.19*

*G. Lukić*

OTPHEMISJENO  
dana 24.05.2019  
potpis *[Signature]*

Primjedba br. 3.

prof. dr. sc. Darko Skorin-Kapov  
prof. dr. sc. Jadranka Skorin-Kapov

**Datum:** 12.6. 2019. godine

Općina Primošten - općinski načelnik  
Sv. Josip 7, 22 202 Primošten

**PREDMET: Primjedba na VIII. Izmjene i dopune Prostornog  
plana uređenja Općine Primošten**

**Primjedba na odgovor/odbitak naše Primjedbe od 12.4.2019 KLASA: 350-  
02\19-03\01; URBROJ 15-19-19**

Dana 7.5.2019. na stranici: <http://primosten.hr/?p=5980> objavljeno je izvješće sa javne rasprave za VIII. IDPPU, a str. 2 opisuje broj zaprimljenih primjedbi.

Dana 14. svibnja 2019. godine na web stanici Općine Primošten objavljen je Službeni vjesnik 5/19, datiran 9. svibnja 2019. ([http://primosten.hr/wp-content/uploads/2012/10/05\\_2019-sluzbeni\\_primosten.pdf](http://primosten.hr/wp-content/uploads/2012/10/05_2019-sluzbeni_primosten.pdf)) U Službenom vjesniku 5/19 je podatak o odluci Općinskog vijeća: 63. *Odluka o izmjeni Odluke o izradi VIII. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Primošten, Klasa:350-02/19-01/01; Ur.broj:2182/02-01-19-2.*

**Napominjemo da je jedina razlika u ovoj Odluci o izmjeni Odluke o izradi VIII. IDPPU Općine Primošten dodatak pozivanja i na Prostorni plan Šibensko-kninske županije od 4/17.**

**To je bila naša primjedba predana tokom trajanja javne rasprave Općini Primošten (KLASA: 350-02\19-03\01; URBROJ 15-19-19). Međutim, ta naša primjedba nije prihvaćena (kako se vidi iz izvješća s javne rasprave od 7.5. 2019.), da bi dan kasnije, t.j. 8.5. 2019., Općinsko vijeće donijelo Odluku o izmjeni Odluke....gdje mijenjaju upravo onu referencu na županijski prostorni plan koji mi u svojoj primjedbi tražimo!**

U izvješću sa javne rasprave o prijedlogu VIII. IDPPU Općine Primošten (na [http://primosten.hr/wp-content/uploads/2019/05/izvjesce\\_s\\_javne\\_rasprave.pdf](http://primosten.hr/wp-content/uploads/2019/05/izvjesce_s_javne_rasprave.pdf)) ta naša primjedba 11 (str. 41) je odbačena sa sljedećim argumentima:

**Primjedba 11 i 11.a-ispravak: (Ur. broj: 15-19-18 i 15-19-19)**

**Skorin-Kapov Darko i Jadranka**

Traže usklađenje VIII. IDPPUO Primošten sa VI. IDPPU Šibensko-kninske županije te u skladu s time prenamjenu kčbr. 1066/1, 801/6 i 802/15 k.o. Primošten iz javne zelene površine u zonu mješovite namjene.

**Primjedba se ne prihvaća.**

Prostorni plan županije ne određuje građevinsko područje naselja već definira samo kriterije i smjernice za određivanje i oblikovanje istog, a koje se zatim utvrđuje prostornim planom Općine. U skladu s time, prostorni plan županije ne definira niti korištenje i namjenu pojedinih čestica unutar građevinskog područja naselja. Prema tome, određivanje površina javne zelene namjene unutar građevinskog područja naselja u skladu je s

Prostornim planom Šibensko-kninske županije. Nadalje, prenamjena javne zelene površine u zonu mješovite namjene unutar građevinskog područja naselja trenutno nije u interesu Općine Primošten. Tražena prenamjena razmotrit će se prilikom sljedećih izmjena i dopuna PPUO Primošten.

Naša primjedba o neusklađenosti sa važećim prostornim planom županije je očito bila ispravna što potvrđuje Općinsko vijeće koje hitno, dan nakon Izvješća sa javne rasprave, mijenja izreke u relevantnim člancima Odluke, dodajući pozivanje na važeći prostorni plan Šibensko-kninske županije od 4/17.

**Stoga smatramo da je očitovanje Arona Varge iz ARHEO d.o.o. (t.j. stručnog izrađivača Plana, odnosno odgovornog voditelja izrade Plana) i ovlaštenog službenika Milana Ercega, Savjetnika za prostorno planiranje Općine Primošten (t.j. nositelja izrade Prijedloga VIII. IDPPU) i neprofesionalno i nezakonito jer ne uzima u obzir našu legalno dostavljenu primjedbu, a očito znaju da je primjedba ispravna.**

Sam čin mijenjanja Odluke radi usaglašavanja iste sa važećim prostornim planom Šibensko-kninske županije od travnja 2017, logično implicira da VIII. IDPPU Općine Primošten ne mogu biti identične sa VI. IDPPU Općine Primošten (koje se pozivaju na prijašnje prostorne planove Šibensko-kninske županije). Stoga, izjava iz Zapisnika sa inicijalne javne rasprave, koju potpisuje g. Milan Erceg, ne može biti točna:

Na temelju sastanka, koji je održan u Ministarstvu graditeljstva (u Zagrebu – VII. ID PPUO Primošten čeka suglasnost već duže vrijeme), su i pokrenute VIII. ID PPUO Primošten, u slučaju da Visoki upravni sud ukine VI. ID PPUO, da se u što kraćem roku donese novi prostorni plan, te stoga su VIII. ID PPUO identične sa VI. ID PPUO u dogovoru sa Zavodom u Šibeniku i samim ministarstvom.

Napominjemo da *Zakon o prostornom uređenju* (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) propisuje:

“Članak 102. (1) Odgovorni voditelj (t.j. Arheo) u suradnji s nositeljem izrade (t.j. Općinom Primošten) obrađuje mišljenja, prijedloge i primjedbe iznesene u javnoj raspravi i priprema izvješće o javnoj raspravi.”

**Dakle, i g. Varga u ime Arhea, i g. Erceg i gđa Ukić Kotarac u ime Općine Primošten, koji potpisuju izvješće o javnoj raspravi snose odgovornost za zakonitost izvješća.**

**Tražimo odgovor zbog čega je naša primjedba od 12.4. 2019. godine odbijena, a znalo se da je primjedba ispravna.**

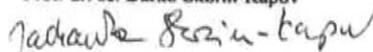
Stoga prilažemo ovaj zahtjev/primjedbu u toku ponovne javne rasprave za VIII. IDPPU Općine Primošten. Nadamo se da će na našu primjedbu biti propisno odgovoreno, t.j. da ćemo dobiti objašnjenje kako je moguće da je naša primjedba od 12.4.2019. eksplicitno odbijena, a naknadno je implicitno prihvaćena koz *Odluku u izmjedni Odluke...*

Unaprijed zahvaljujemo,

Jadranka i Darko Skorin-Kapov



Prof. dr. sc. Darko Skorin-Kapov



Prof. dr. sc. Jadranka Skorin-Kapov

Primjedba br. 4.

Ne slažem se s izjavom u nastavku prethodne listi  
oduzima i dio moje parcele jer se u skladu s  
stavom u stavku (u djelu je parcelacija) i  
moje parcele na katastru - skice položene u  
dopisu protokoleirane na Općini Primosten

IVONA GACINA

Primjedba br. 5.

Molim da postojeći stari ~~put~~ na kojem se  
nalaze stepenice uz more stubljene zgrade  
da se uredi kolnički put prema glavici

Đoko Perko

Primjedba br. 6.

Potrebno je jasnije definirati granice područja  
glavnog nižeg reda unutar prostora područja  
prostornog plana uređenja Općine Primosten.



Za Općinu Primosten  
inženjer za prostorno planiranje  
Milan Erceg, dipl. ing.

Primošten br. 5.  
7.

Roko Perkov

Primošten

Općina Primošten

Odjel za prostorno uređenje

Primošten 10. 06. 2019.

#### MOLBA

Vlasnik sam i posjednik zemlje u predjelu Rupe k.č. 730, 731, 732/2, 732/3, 732/4 i 733/ K.O. Primošten koje se nalaze uz put koji vodi za predio Glavičice.


Molim gornji da mi u prostornom planu gore navedene čestice predvide za tro etažni parking te ovim parcelama pridruže i parcelu k.č.731. Ovakav projekt koristan je ne samo meni nego i zajednici i lako se može uklopiti u prostor a da ga ne devastira.

A put koji ide uz te iste parcele da se izvede kao kolni za protok vozila. Navedeni put je u prosjeku širine 5 m. Za proširenje puta nema zapreka.

Unaprijed se zahvaljujem.

Sa štovanjem!

Podnosilac molbe:



Roko Perkov